

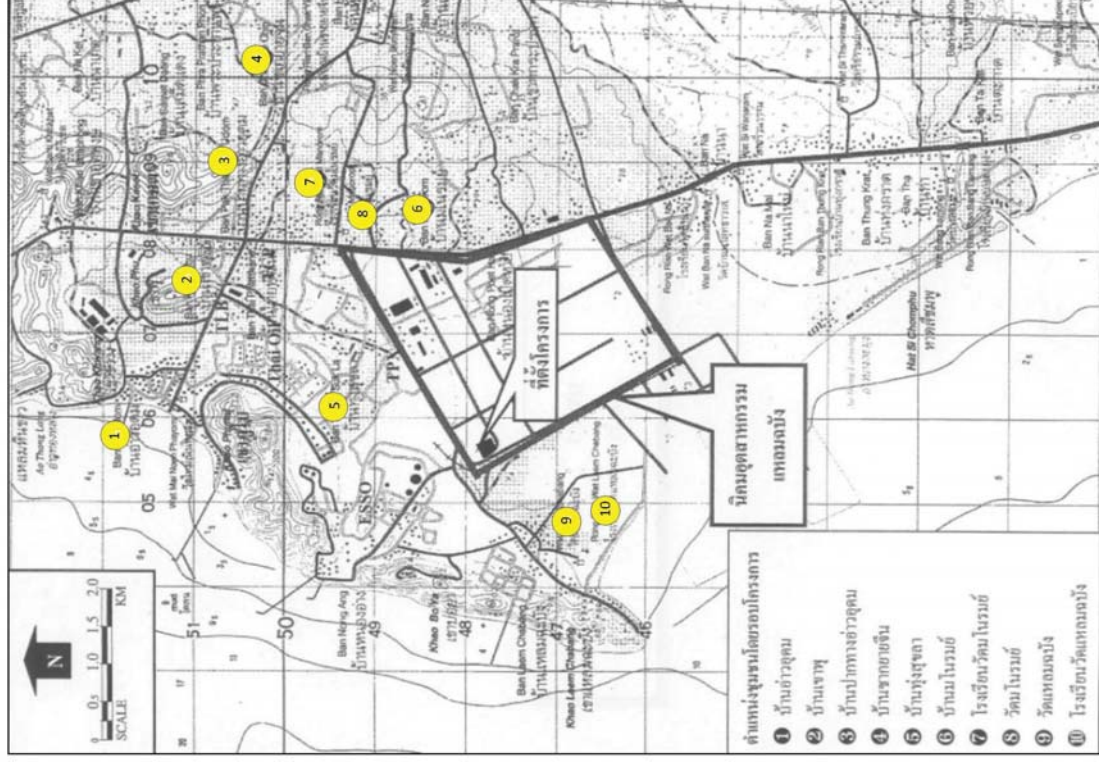
สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)
บริษัท ปิกริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) จำกัด
วันที่ 10 พฤษภาคม 2568

ข้อมูลทั่วไป

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท พี. กิม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (เดิมชื่อเอก บริษัท ไซมู แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2 บริษัท ไซมู ดาร์บี แอลซีพี (แหลมฉบัง) 2 จำกัด และครั้งล่าสุด บริษัท พี. กิม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 2.5 ไร่ โดยพื้นที่ด้านทิศเหนือติดกับถนนภายในนิคมฯ ด้านทิศตะวันตกติดกับโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ด้านทิศตะวันออกติดกับบริษัท เทคโน เม็ททัล (ประเทศไทย) จำกัด และทิศใต้ติดกับบริษัท พี. กิม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาพที่ 1

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด มีลักษณะของกระบวนการผลิตเป็นแบบ “โคจลเนชั่นเทรน” กล่าวคือ จะได้ผลิตกันที่ 2 ชนิด ได้แก่ กระแสไฟฟ้าและไอน้ำ โดยโครงการมีการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำสูงสุดเท่ากับ 82 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง และส่งขายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ประมาณ 56 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง อีกทั้งโครงการจะมีการใช้ระบบสาธารณูปโภคร่วมกับโรงไฟฟ้าแหลมฉบังของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด ทั้งนี้ บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ได้รับอนุมัติจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009/8339 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549

ทั้งนี้ ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ครั้ง ทุก 2 ปี (ปัจจุบันทางโครงการดำเนินการเป็นประจำทุกปี) โดยกำหนดให้ทำการสำรวจระดับหมู่บ้าน จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแหลมอัมบัก และชุมชนบ้านทุ่ง จำนวน 334 ตัวอย่าง ซึ่งในแต่ละชุมชนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Simple Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการจะดำเนินการสำรวจโดยวิธีการแบบเจาะจงอย่างมีระบบ แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชนแสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

หมายเหตุ :  = พบทั้งทำการสำรวจทัศนคติชุมชน

ในกรณีนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้บริษัท อีลพีเอ็น ไทย คอนสตรัคติง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาต
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ห้องทดสอบ เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจ
ทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์
(แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด วันที่ 10 พฤษภาคม 2568 โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจพื้นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ)บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

1) พื้นที่ศึกษา/กลุ่มเป้าหมาย

- 1.1 กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 1.2 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ (Simple Random Sampling)

เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุ
การเก็บข้อมูล ให้กระจายและครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตาม
สมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการทั้งหมด
ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1,972 หลังคาเรือน ซึ่งได้สุ่มการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

จำนวนตัวอย่างที่จะใช้ในการสำรวจ โดยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับ
ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{1,972}{1 + 1,972 + (0.05)^2}$$

$$n = 332.5 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยใช้สูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 332.5 ตัวอย่าง จากการ
สำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ 334 ตัวอย่าง

สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 2 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1
2. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จำนวน 334 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาของโครงการ

หมู่บ้าน	ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน
	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ ได้จากการคำนวณ	จำนวนชุด ตัวอย่าง
ม.3 ชุมชนบ้านแหลมขมิ้ง	618	104.2	105
ม.2 ชุมชนบ้านทุ่ง	1,354	228.3	229
รวม	1,972	332.5	334
			2

2) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

2.1) การสำรวจความคิดเห็นระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจดีมาก	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจดี	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยมาก	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ

X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.2) การสำรวจความคิดเห็นระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกักกันดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกักกันดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น

X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
- 3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

2.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลประโยชน์และผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

- โดย
- Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
 - Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 - N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด มีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่มคือ

- กลุ่มที่ 1 ผู้นำชุมชน จำนวน 2 ตัวอย่าง
- กลุ่มที่ 2 ครั้รเรือน จำนวน 334 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ในท้องถิ่น และความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในภาพรวมที่มีต่อโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมที่ต่อ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มากน้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านแหลมอ้ม	78.61	3.93	0.81	มาก
	ชุมชนบ้านทุ่ง	70.14	3.51	0.81	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ

- 4.50 < X̄ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.50 < X̄ ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 2.50 < X̄ ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 1.50 < X̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1.00 < X̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินการ
ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับ ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานด้านสังคมและ สิ่งแวดล้อมของโครงการ	ชุมชนบ้านแหลมบึง	77.22	3.86	0.86	มาก
	ชุมชนบ้านทุ่ง	70.14	3.51	0.81	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินการ
ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับ ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานด้านการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ ของ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มาก น้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านแหลมบึง	72.04	3.60	0.96	มาก
	ชุมชนบ้านทุ่ง	68.30	3.42	0.85	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.50 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.50 < \bar{x} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับ ความเชื่อมั่น เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ^{1/}
ทำมีความเชื่อมั่นในระบบการ จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกำกับดูแลระบบ สิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้าง โรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ มากน้อยเพียงใด	ชุมชนบ้านแหลม	82.50	4.13	0.85	มาก
	ชุมชนบ้านทุ่ง	72.68	3.63	0.84	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ
4.50 < \bar{x} ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < \bar{x} ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < \bar{x} ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < \bar{x} ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 < \bar{x} ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

1. ชุมชนบ้านแหลมฉบับ (จำนวน 105 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนแหลมฉบับ จำนวน 618ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2568 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชนโดยรายละเอียดผลการสำรวจ แสดงดังตารางที่ 10 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.8 มีอายุในช่วง 41-50 ร้อยละ 31.4 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 73.3 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 39.0 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.0 จากจำนวน 105 ครัวเรือน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน (1-3) ร้อยละ 51.4 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 4 คน (4-6) ร้อยละ 48.6 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา มีจำนวนสมาชิกทั้งหมดประกอบอาชีพน้อยกว่า 5 คน (1-5) และไม่มีสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 50.5 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นการมารทหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 80.0 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นฯ ร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 28.6 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 76.2 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัย 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.3

1.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขายธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 61.8 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.1 โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 73.3

1.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านามาไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 77.1 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 98.1 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ป่วย ร้อยละ 62.5
 - โรคผิวหนัง กับกรรมพันธุ์ ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 16.7
 - โรคระบบหลอดเลือด/เวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 12.5
 - โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 8.3
 - โรคระบบกล้ามเนื้อ กับโรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 4.2
 - โรคเกี่ยวกับหูและภาวะได้ยิน กับโรคเกี่ยวกับกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 4.2
- จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากโรคประจำตัว/ร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 54.2 และเมื่อเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/คลินิก/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 88.6 รองลงมา คือซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 37.1 และไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 97.1

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 96.2 น้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.0 โดยส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 99.0 และน้ำดื่มมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำประปา มีคุณภาพดี ร้อยละ 98.1 และทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค และน้ำใช้มีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำบ่อน มีคุณภาพดี และทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปใช้ และน้ำใช้เพื่อการเกษตรมีจำนวนเพียงพอ

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 95.5 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.0

1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ร้อยละ 59.1 รองลงมาคิดเห็นว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงร้อยละ 27.6 และประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับดี ร้อยละ 64.3

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาเสพติด ร้อยละ 14.3 รองลงมาคือ ลักขโมย/ชิงทรัพย์ ร้อยละ 8.6 ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 6.7 ปัญหาการพนันมั่วสุม ร้อยละ 4.8 ปัญหาการทะเลาะวิวาท ปัญหาคนว่างงาน/ตกงาน ปัญหาการจลาจลกับ

ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 2.9 เท่านั้น ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน ปัญหาชุมชนแออัด ปัญหาการแก่งแย่ง ปัญหาค่าครองชีพสูง กับปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน ร้อยละ 1.9 เท่านั้น และปัญหาอาชญากรรม ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า ได้รับปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 21.0 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 5.7 ปัญหาควั่น/เขม่า ร้อยละ 4.8 ปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 3.8 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 2.9 ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 1.9 เท่านั้น ปัญหาความแห้งแล้ง ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ ร้อยละ 1.0 เท่านั้น ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบบนานาชาติในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.4

ทั้งนี้ หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา ร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 33.3 การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 28.6 สุขอนามัย ร้อยละ 16.2 การคมนาคม ร้อยละ 14.3 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 10.5 तकินโลยีการเกษตร ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

1.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่รู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 68.6 และไม่รู้จักรังการฯ ร้อยละ 31.4

ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 81.9 และไม่เคยทราบข้อมูล ร้อยละ 18.1 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจาก เจ้าหน้าที่ราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมาย ร้อยละ 35.6 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 33.9 ติดประกาศ/ป้าย/รถประชาสัมพันธ์ กับเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า ร้อยละ 5.1 เท่านั้น วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว ร้อยละ 3.4 และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์ด้านบวก ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านแหลมฉบัง เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
1.มมวนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	13.9	86.1	84.41	2.53	0.53	มาก
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	5.6	94.4	78.43	2.35	0.59	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟฟ้ตก	19.4	80.6	75.86	2.28	0.62	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	18.1	81.9	75.71	2.27	0.64	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณของทุนโรงไฟฟ้า	20.8	79.2	79.53	2.39	0.62	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำการกิจกรรม	26.4	73.6	79.87	2.40	0.66	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	18.1	81.9	78.53	2.36	0.58	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < x̄ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบัน ประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ในด้านการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 91.1 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.43 (x̄ = 2.35, SD = 0.59) รองลงมาคือทำให้เกิดการหมุนเวียนรายได้ในสภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น ร้อยละ 86.1 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.41 (x̄ = 2.53, SD = 0.53) ลดปัญหาการว่างงาน กับโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ร้อยละ 81.9 เท่ากัน โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.71 (x̄ = 2.27, SD = 0.64) ค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.53 (x̄ = 2.36, SD = 0.58) ขวยลดปัญหาไฟฟ้ตกในพื้นที่ ร้อยละ 80.6 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.86 (x̄ = 2.28, SD = 0.62) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น จากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 79.2 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.53 (x̄ = 2.39, SD = 0.62) และชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ในการทำการกิจกรรม ร้อยละ 73.6 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.87 (x̄ = 2.40, SD = 0.66) ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านแหลมฉบัง เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง, เหม่า, ครว้น	95.2	4.8	66.67	2.00	1.00	ปานกลาง
2.กลิ่นรบกวน	99.0	1.0	66.67	2.00	0.00	ปานกลาง
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.00	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < x̄ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการทำให้เกิดผลกระทบต่อประชากรในชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, шума, ควัน ร้อยละ 4.8 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย $66.67 (\bar{x} = 2.00, SD = 1.00)$ รองลงมา คือผลกระทบด้านได้รับกลิ่นขบวน ร้อยละ 1.0 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย $66.67 (\bar{x} = 2.00, SD = 0.00)$

1.7 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 43.1 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย $82.50 (\bar{x} = 4.13, SD = 0.85)$ และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 43.1 ในระดับความพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.61 $(\bar{x} = 3.93, SD = 0.81)$ รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด พบว่า ประชากรเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 31.9

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 40.3 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.22 $(\bar{x} = 3.86, SD = 0.86)$ และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 41.0 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.04 $(\bar{x} = 3.60, SD = 0.96)$ รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ทั้งนี้ ประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฯ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 55.2 รองลงมา คือเพื่อนบ้าน ร้อยละ 35.2 สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 22.9 วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หกดวงกระจายข่าว ร้อยละ 21.9 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า ร้อยละ 21.0 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมาย ร้อยละ 15.2 และติดประกาศป้ายรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 29.5
2. ด้านการศึกษา ร้อยละ 27.6
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20.0
4. ด้านศาสนา ร้อยละ 4.8
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 3.8

1.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านแหลมอบ้ง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

2. ขุมชนบ้านทุ่ง (จำนวน 229 ตัวอย่าง)

จากจำนวนชุมชนบ้านทุ่ง จำนวน 1,354ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในวันที่ 10 พฤษภาคม 2568 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชนโดยรายละเอียดผลการสำรวจ แสดงดังตารางที่ 10 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพ ในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.8 มีอายุในช่วง 31-40 ร้อยละ 34.9 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 71.2 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 39.7 ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94.8 จากจำนวน 229 ครัวเรือน ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน (1-3) ร้อยละ 63.2 และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 4 คน (4-6) ร้อยละ 36.7 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา น้อยกว่า 2 คน (1-2) ร้อยละ 84.7 และด้านจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ พบว่ามีจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ น้อยกว่า 5 คน (1-5) ร้อยละ 99.5 และไม่มีสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 55.9 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เป็นการรวมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 68.1 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่น ร้อยละ 31.9 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 53.4 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.1 และส่วนใหญ่มีระยะเวลากายอยู่อาศัย 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 34.3

2.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 66.4 และส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 96.9 ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอเหลือเก็บออม ร้อยละ 69.9

2.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ที่ผ่านมากไม่พบเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 99.1 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ป่วย ร้อยละ 55.6
- โรคระบบหลอดเลือดหัวใจเรื้อรัง ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 17.8
- โรคระบบกล้ามเนื้อ เนื้อเยื่อ ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 11.1
- โรคผิวหนัง โรคเกี่ยวกับตา ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 6.7
- โรคเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 8.9
- โรคระบบทางเดินอาหาร โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน โรคเกี่ยวกับกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจพบว่ามีอาการป่วย ร้อยละ 4.4

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 46.7 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 86.9 รองลงมาคือ ซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 46.7 และไปรักษาที่คลินิก/ โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 14.0 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีน้ำดื่ม จำนวนเพียงพอ ร้อยละ 99.6

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่มีน้ำประจวบคัง ร้อยละ 93.9 น้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.6 โดยส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และน้ำดื่มมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 98.7 น้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 99.2 โดยทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค และน้ำใช้มีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำให้เพื่อการเกษตรกรรมทั้งหมดให้นำไปประปาเป็นน้ำเพื่อการเกษตร น้ำใช้มีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปใช้เพื่อการเกษตร และน้ำใช้เพื่อการเกษตรมีจำนวนเพียงพอ

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 92.6 และด้านการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 97.8

2.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ร้อยละ 48.9 รองลงมาคิดเห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 31.9 และประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ความเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับดีขึ้น ร้อยละ 40.9

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรส่วนใหญ่ตอบว่าปัญหาคนว่างงาน/ตกงาน ร้อยละ 15.7 รองลงมาคือ ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 9.2 ปัญหาลักษณะ/วัยสาว ร้อยละ 5.7 ปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 5.2 ปัญหายาเสพติด กับปัญหาการพนัน ร้อยละ 4.8 เท่ากัน ปัญหาการทะเลาะวิวาท กับปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน ร้อยละ 3.5 เท่ากัน ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

ร้อยละ 3.1 ปัญหากระบวนการอนุมัติไม่ทั่วถึง ปัญหาความขัดแย้งในชุมชน ปัญหาชุมชนแออัดกับปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 1.7 เท่านั้น ปัญหาอาชญากรรม กับปัญหาการจราจร ร้อยละ 0.9 เท่านั้นตามลำดับ

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า ได้รับปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 44.5 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงทางอากาศ ร้อยละ 29.3 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 18.3 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 4.8 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 4.4 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 3.1 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 1.7 ปัญหาน้ำท่วมขัง ปัญหาความแห้งแล้ง กับปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ ร้อยละ 0.4 เท่านั้นตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบไม่แน่นอนในระดับน้อย และมีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันอยู่ในระดับดี ร้อยละ 55.5

ทั้งนี้ หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่า ควรมีการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 47.2 รองลงมาคือ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา ร้อยละ 39.7 การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 34.5 สุขอนามัย ร้อยละ 18.3 การคมนาคม ร้อยละ 13.1 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 9.2 เทคโนโลยีทางการเกษตร ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

2.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรที่ทำการสำรวจรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปับ) 2 จำกัด ร้อยละ 31.0 และไม่รู้จักระโครงการ ร้อยละ 69.0

ประชากรที่ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปับ) 2 จำกัด ร้อยละ 84.5 และไม่เคยทราบข้อมูล ร้อยละ 15.5 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ แผ่นพับประชาสัมพันธ์/เอกสาร/จดหมาย ร้อยละ 41.7 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 30.0 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า บี.กริม ร้อยละ 23.3 สื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 8.3 ติดประกาศ ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์ด้านบวก ของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชนปับ) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ชุมชนบ้านทุ่ง เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลประโยชน์	ได้รับผลประโยชน์			
1.มีเงินรายได้อีก/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	12.7	87.3	2.15	0.54	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	16.9	83.1	2.12	0.56	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	32.4	67.6	1.96	0.65	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	29.6	70.4	1.94	0.65	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	35.2	64.8	1.89	0.64	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในกาทำกิจกรรม	31.0	69.0	2.20	0.50	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	31.0	69.0	2.08	0.34	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1/ = เสนอการแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
2.50 < x̄ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < x̄ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < x̄ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ในด้านเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น ร้อยละ 87.3 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.51 ($\bar{x} = 2.15$, $SD = 0.54$) รองลงมาคือ มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 83.1 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 70.62 ($\bar{x} = 2.12$, $SD = 0.56$) ขยายดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 70.4 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 64.67 ($\bar{x} = 1.94$, $SD = 0.65$) ขยายดปัญหาไฟฟ้าตกในพื้นที่ ร้อยละ 67.6 โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 65.28 ($\bar{x} = 1.96$, $SD = 0.65$) ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า กับโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 69.0 เท่ากัน โดยพบว่าได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.64 ($\bar{x} = 2.20$, $SD = 0.50$) กับค่าเฉลี่ยร้อยละ 69.39 ($\bar{x} = 2.08$, $SD = 0.34$) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 64.8 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 63.04 ($\bar{x} = 1.89$, $SD = 0.64$) ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบ ของการมี โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ			
1.ฝุ่นละออง,เขม่าควัน	97.8	2.2	2.00	0.71	ปานกลาง
2.กลิ่นรบกวน	98.7	1.3	1.33	0.58	น้อย
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ	99.1	0.9	1.50	0.71	น้อย
4.เสียงดังรบกวน	99.1	0.9	1.50	0.71	น้อย
5.อุบัติเหตุ	99.1	0.9	1.50	0.71	น้อย
6.กำหนดเขตที่ดิน	100.0	0.00	1.00	0.00	น้อย
7.สุขภาพ	100.0	0.00	1.00	0.00	น้อย

หมายเหตุ : 1/ = เหนือกว่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการดำเนินการในปัจจุบันประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการได้ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชากรในชุมชน ในด้านฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน ร้อยละ 2.2 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย 66.67 ($\bar{x} = 2.00$, $SD = 0.71$) รองลงมา คือผลกระทบด้านได้รับกลิ่นรบกวน ร้อยละ 1.3 โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ย 44.44 ($\bar{x} = 1.33$, $SD = 0.58$) น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำเสียดังรบกวน กับอุบัติเหตุ ร้อยละ 0.9 เท่ากัน โดยพบว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 50.0 ($\bar{x} = 1.50$, $SD = 0.71$) เท่ากัน ตามลำดับ

2.7 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรวจการกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด ร้อยละ 53.5 ในระดับความเชื่อมั่นมากและมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.68 ($\bar{x} = 3.63$, $SD = 0.74$ และประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ร้อยละ 56.3 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.14 ($\bar{x} = 3.51$, $SD = 0.81$) รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 5

2.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจจากการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด พบว่า ประชากรเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 8.5

ประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 52.1 ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.14 ($\bar{x} = 3.51$, $SD = 0.81$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 53.3 ในระดับพึงพอใจปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 68.30 ($\bar{x} = 3.42$, $SD = 0.85$) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ทั้งนี้ประสิทธิภาพส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฯ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์และ
การมีส่วนร่วมของโครงการคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.2 ของลงมากคือ
เพื่อนบ้าน ร้อยละ 32.8 สื่อผ่านฟัป/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น
Facebook, Line ร้อยละ 20.1 วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 19.2 เจ้าหน้าที่โครงการ/
โรงไฟฟ้า บี.กริม ร้อยละ 15.3 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 10.9 อื่นๆ เช่น
ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 1.3 และเข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม
เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน ร้อยละ 32.8
2. ด้านการศึกษา ร้อยละ 25.3
3. ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 8.7
4. ด้านศาสนา ร้อยละ 3.1
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี ร้อยละ 1.7

2.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนบ้านทุ่ง ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการก่อสร้าง
โรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ)บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจม้ง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	38	36.2	99	43.2
- หญิง	67	63.8	130	56.8
รวม	105	100.0	229	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	104	99.0	217	94.8
- อิสลาม	1	1.0	6	2.6
- คริสต์	-	-	6	2.6
รวม	105	100.0	229	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	-	-	4	1.8
- 20-30 ปี	8	7.6	33	14.4
- 31-40 ปี	28	26.7	80	34.9
- 41-50 ปี	33	31.4	50	21.8
- 51-60 ปี	27	25.7	42	18.4
- 61-70 ปี	9	8.6	20	8.7
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	24	22.9	59	25.8
- สมรส	77	73.2	163	71.2
- หย่า	3	2.9	5	2.2
- หย่าร้าง	-	-	2	0.8
- แยกกันอยู่	1	1.0	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	13	12.4	30	13.1
- มัธยมศึกษาตอนต้น	26	24.8	42	18.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/วท.	41	39.0	91	39.7
- ปริญญาตรี/ปวส.	17	16.2	45	19.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	21	9.2
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	7.6	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 0 คน	-	-	-	-
- 1 คน	5	4.8	1	0.4
- 2 คน	20	19.0	20	8.7
- 3 คน	29	27.6	124	54.1
- 4 คน	33	31.4	49	21.4
- 5 คน	15	14.3	30	13.2
- 6 คน	3	2.9	5	2.2
- 7 คน	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	46	43.8	-	-
- 1 คน	44	41.9	147	64.2
- 2 คน	14	13.3	47	20.5
- 3 คน	-	-	35	15.3
- 4 คน	-	-	-	-
- 6 คน	1	1.0	-	-
- 7 คน	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ทำงาน				
- 0 คน	-	-	-	-
- 1 คน	10	9.5	25	10.9
- 2 คน	46	43.8	151	65.9
- 3 คน	37	35.2	41	17.9
- 4 คน	11	10.5	10	4.5
- 5 คน	1	1.0	1	0.4
- 6 คน	-	-	1	0.4
- 7 คน	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	53	50.5	128	55.9
- ภรรยา	39	37.1	71	31.0
- บุตรธิดา	5	4.8	22	9.6
- ญาติ	8	7.6	8	3.5
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านสมาชิก เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มใดหรือไม่	105	100.0	229	100.0
- ไม่เป็น	-	-	-	-
- เป็น	105	100.0	229	100.0
1.9 ท่านสมาชิก เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มใด	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกสภาอบต./ทต./ทม./ทน./อบจ.	-	-	-	-
- กรรมการหมู่บ้าน	-	-	-	-
- อาสาสมัครอาสาชน (อสช.)	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มอาชีพต่าง ๆ	-	-	-	-
- กรรมการ / สมาชิกกลุ่มองค์กรอิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่น ๆ ระบุ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน	-	-	-	-
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว	-	-	-	-
- คนท้องถิ่น	84	80.0	156	68.1
- ย้ายมาจากภาคจังหวัดอื่นๆ	21	20.0	73	31.9
รวม	105	100.0	229	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก	-	-	-	-
- ภาคเหนือ	2	9.5	3	4.1
- ภาคกลาง	4	19.0	11	15.1
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6	28.6	39	53.4
- ภาคตะวันตก	1	4.8	6	8.2
- ภาคใต้	-	-	3	4.1
- จังหวัดอื่นที่ไม่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	38.1	11	15.1
รวม	21	100.0	73	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1.2 สถานประกอบการ	-	-	-	-
- ย้ายตามครอบครัว	5	23.8	14	19.1
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	16	76.2	57	78.1
- ตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	1	1.4
- อื่นๆ เช่น หาทักษะใหม่	-	-	1	1.4
รวม	21	100.0	73	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่	-	-	-	-
- ไม่เกิน 1 ปี	-	-	3	4.1
- 1 ปีขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	6	28.6	12	16.4
- 3 ปีขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	5	23.8	15	20.5
- 6 ปีขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	3	14.3	18	24.7
- 10 ปีขึ้นไป	7	33.3	25	34.3
รวม	21	100.0	73	100.0
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม	-	-	-	-
3.1 รายได้หลักของครอบครัว	-	-	-	-
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	65	61.8	152	66.4
- เกษตรกรรม	1	1.0	1	0.4
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	9	8.6	23	10.0
- รับจ้างทั่วไป	29	27.6	45	19.7
- รับจ้างในภาคเกษตร	-	-	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	1	1.0	6	2.6
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-	2	0.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว	-	-	-	-
- ไม่มี	102	97.1	222	96.9
- มี เช่น ค้าขาย รับจ้างทั่วไป	3	2.9	7	3.1
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ครอบครัวรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	77	73.3	160	69.9
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	21	20.0	44	19.2
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	7	6.7	21	9.2
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	-	-	4	1.7
รวม	105	100.0	229	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	24	22.9	45	19.7
- ไม่เคย	81	77.1	184	80.3
รวม	105	100.0	229	100.0
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
- ระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อาการคัด	15	62.5	25	55.6
- ระบบทางเดินอาหาร	2	8.3	2	4.4
- ระบบกล้ามเนื้อ	1	4.2	5	11.1
- ผิวหนัง	4	16.7	3	6.7
- ระบบหลอดเลือด/หัวใจ/เวียนศีรษะ	3	12.5	8	17.8
- หูและการได้ยิน	-	-	2	4.4
- โรคเกี่ยวกับตา	1	4.2	3	6.7
- กระดูก	-	-	2	4.4
- อุบัติเหตุ	1	4.2	4	8.9
- อื่นๆ เช่น COVID-19	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 สถานะของโรคที่ท่านสมาชิกเจ็บป่วย				
- กระพั่นซี่	4	16.7	-	-
- ออกกำลังกาย	10	41.7	21	46.7
- มดพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	-	-	1	2.2
- ทำงานหนัก	-	-	5	11.1
- ประมาท	-	-	3	6.7
- โรคประจำตัว/ร่างกายบกพร่อง	13	54.2	20	44.4
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	3	12.5	4	8.9
- อื่น ๆ เช่น โรคติดคอ	-	-	-	-
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ว่านสมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด				
- โรงพยาบาลรัฐ/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล	93	88.6	199	86.9
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	15	14.3	32	14.0
- รื้อยามารักษาเอง	39	37.1	107	46.7
4.5 การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่เพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	102	97.1	228	99.6
- ไม่เพียงพอ	3	2.9	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
4.6 มีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสุขภาพของท่าน				
- เหมือนเดิม	103	98.1	227	99.1
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (ดูสุขภาพ)	-	-	2	0.9
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา (เหนื่อยง่าย ป่วยบ่อย)	2	1.9	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຫລມຈຸບັງ) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านແຫລມຈຸບັງ*		ชุมชนบ้านฟຸ່ງ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)				
1) ท่านได้นำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	4	3.8	11	4.8
- น้ำบ่อต้น	-	-	-	-
- น้ำฝั้น	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาด	-	-	3	1.3
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	101	96.2	215	93.9
- อื่นๆ เช่น ตู้หยอดเหรียญ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
2) คุณภาพน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	104	99.0	228	99.6
- น้ำพุที่มีตะกอน	1	1.0	1	0.4
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่มีการปรับปรุง	104	99.0	228	99.6
- ดื่ม	-	-	1	0.4
- กรอง	1	1.0	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	105	100.0	229	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ແຫລມຈຸບັງ) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านແຫລມຈຸບັງ*		ชุมชนบ้านฟຸ່ງ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)				
1) ท่านได้นำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	105	100.0	226	98.7
- น้ำบ่อต้น	-	-	3	1.3
- น้ำฝั้น	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาด	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/ถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้				
- คุณภาพดี	103	98.1	227	99.2
- น้ำพุที่มีตะกอน	2	1.9	1	0.4
- มีกลิ่น	-	-	1	0.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่มีการปรับปรุง	105	100.0	229	100.0
- ดื่ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น มีสีเหลือง	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	105	100.0	229	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร				
1) ท่านได้นำน้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	-	-	1	100.0
- น้ำบ่อต้น	1	100.0	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อศาล	-	-	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	1	100.0	1	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	100.0	100.0	1	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- ไม่มีการปรับปรุง	1	100.0	1	100.0
- ดั้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้เพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	1	100.0	1	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยทิ้งลงดินที่โล่ง	3	2.9	14	6.1
- ปล่อยลงคลอง	2	1.9	2	0.9
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	100	95.2	212	92.6
- ปล่อยลงสู่สาธารณะ	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล	104	99.0	224	97.9
- จ้างเอกชนมากับ	-	-	-	-
- กองแล้วเผา	-	-	1	0.4
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	1	1.0	4	1.7
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันในรอบ 1 ปี ของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด				
- ไม่มีความคิดเห็น	62	59.1	112	48.9
- ไม่เปลี่ยนแปลง	29	27.6	73	31.9
- เปลี่ยนแปลง	14	13.3	44	19.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- ดีขึ้น	9	64.3	18	40.9
- แย่ลง	5	35.7	26	59.1
รวม	14	100.0	44	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ยาเสพติด				
- มี	15	14.3	11	4.8
- ไม่มี	90	85.7	218	95.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	13.3	-	-
- ปานกลาง	5	33.3	5	45.5
- มาก	8	53.4	6	54.5
รวม	15	100.0	11	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	13	86.7	10	90.9
- โรงเรียน	-	-	1	9.1
- การจราจร	2	13.3	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	15	100.0	11	100.0
5.2.2 ลักษณะ/สิ่งกีดขวาง				
- มี	9	8.6	13	5.7
- ไม่มี	96	91.4	216	94.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	7.7
- ปานกลาง	5	55.6	5	38.5
- มาก	4	44.4	7	53.8
รวม	9	100.0	13	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	8	88.9	11	84.6
- โรงเรียน	-	-	2	15.4
- การจราจร	1	11.1	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	9	100.0	13	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 การพัฒนาสังคม				
- มี	5	4.8	11	4.8
- ไม่มี	100	95.2	218	95.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	3	60.0	6	54.5
- มาก	2	40.0	5	45.5
รวม	5	100.0	11	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	80.0	7	63.6
- โรงเรียน	1	20.0	3	27.3
- การจราจร	-	-	1	9.1
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	5	100.0	11	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท				
- มี	3	2.9	8	3.5
- ไม่มี	102	97.1	221	96.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	5	62.5
- มาก	1	33.3	3	37.5
รวม	3	100.0	8	100.0
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	4	50.0
- โรงเรียน	-	-	2	25.0
- การจราจร	-	-	2	25.0
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	8	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน				
- มี	3	2.9	36	15.7
- ไม่มี	102	97.1	193	84.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	8.3
- ปานกลาง	2	66.7	7	19.4
- มาก	1	33.3	26	72.3
รวม	3	100.0	36	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	4	11.1
- โรงเรียน	-	-	30	83.3
- การจราจร	-	-	2	5.6
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	36	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- มี	2	1.9	7	3.1
- ไม่มี	103	98.1	222	96.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	4	57.1
- ปานกลาง	1	50.0	3	42.9
- มาก	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	7	100.0
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	3	42.9
- โรงเรียน	-	-	3	42.9
- การจราจร	-	-	1	14.2
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	7	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง				
- มี	2	1.9	4	1.7
- ไม่มี	103	98.1	225	98.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	2	50.0
- ปานกลาง	-	-	2	50.0
- มาก	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	3	75.0
- โรงเรียน	-	-	1	25.0
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- มี	2	1.9	4	1.7
- ไม่มี	103	98.1	225	98.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	2	50.0
- ปานกลาง	-	-	1	25.0
- มาก	1	50.0	1	25.0
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	1	25.0
- โรงเรียน	-	-	2	50.0
- การจราจร	-	-	1	25.0
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- มี	2	1.9	4	1.7
- ไม่มี	103	98.1	225	98.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	1	25.0
- ปานกลาง	1	50.0	1	25.0
- มาก	-	-	2	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	4	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม				
- มี	1	1.0	2	0.9
- ไม่มี	104	99.0	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	2	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	1	50.0
- โรงเรียน	-	-	1	50.0
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	2	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง				
- มี	2	1.9	12	5.2
- ไม่มี	103	98.1	217	94.8
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	1	50.0	2	16.7
- มาก	-	-	10	83.3
รวม	2	100.0	12	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	1	8.3
- โรงเรียน	-	-	10	83.4
- การจราจร	-	-	1	8.3
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	12	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- มี	3	2.9	2	0.9
- ไม่มี	102	97.1	227	99.1
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	33.3	-	-
- ปานกลาง	1	33.3	-	-
- มาก	1	33.3	2	100.0
รวม	3	100.0	2	100.0
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	66.7	2	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	1	33.3	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	2	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- มี	3	2.9	-	-
- ไม่มี	102	97.1	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	33.3	-	-
- ปานกลาง	1	33.3	-	-
- มาก	1	33.3	-	-
รวม	3	100.0	-	-
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	66.7	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	1	33.3	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	-	-
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง				
- มี	2	1.9	4	1.7
- ไม่มี	103	98.1	225	98.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	1	50.0	-	-
- มาก	-	-	4	100.0
รวม	2	100.0	4	100.0
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 ปัญหารายได้				
- มี	7	6.7	21	9.2
- ไม่มี	98	93.3	208	90.8
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	14.3	-	-
- ปานกลาง	1	14.3	-	-
- มาก	5	71.4	21	100.0
รวม	7	100.0	21	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	85.7	6	28.6
- โรงงาน	-	-	9	42.8
- การจราจร	1	14.3	6	28.6
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	-	-	-	-
รวม	7	100.0	21	100.0
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน				
- มี	2	1.9	8	3.5
- ไม่มี	103	98.1	221	96.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	-	-
- ปานกลาง	1	50.0	-	-
- มาก	-	-	8	100.0
รวม	2	100.0	8	100.0
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	8	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจ)	-	-	-	-
รวม	2	100.0	8	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 ปัญหาอื่น ๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3 ปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของ				
ท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	22	21.0	67	29.3
- ไม่มี	83	79.0	162	70.7
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	13.6	13	19.4
- ปานกลาง	13	59.1	25	37.3
- มาก	6	27.3	29	43.3
รวม	22	100.0	67	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	2	9.1	25	37.3
- นานาครั้ง	14	63.6	30	44.8
- ตลอด	6	27.3	12	17.9
รวม	22	100.0	67	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	5	22.7	20	29.9
- โรงเรียน	12	54.6	32	47.8
- การจราจร	5	22.7	15	22.3
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	22	100.0	67	100.0
5.3.2 ผู้ละออง				
- มี	44	41.9	102	44.5
- ไม่มี	61	58.1	127	55.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	9.1	51	50.0
- ปานกลาง	19	43.2	35	34.3
- มาก	21	47.7	16	15.7
รวม	44	100.0	102	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	3	6.8	49	48.0
- นานาครั้ง	21	47.7	39	38.2
- ตลอด	20	45.5	14	13.8
รวม	44	100.0	102	100.0
5.3.2.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	17	38.6	42	41.2
- โรงเรียน	10	22.8	43	42.2
- การจราจร	17	38.6	17	16.6
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	44	100.0	102	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3 คำนึงมา				
- มี	5	4.8	42	18.3
- ไม่มี	100	95.2	187	81.7
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	20.0	23	54.7
- ปานกลาง	3	60.0	18	42.9
- มาก	1	20.0	1	2.4
รวม	5	100.0	42	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	20.0	18	42.9
- นานาครั้ง	3	60.0	20	47.6
- ตลอด	1	20.0	4	9.5
รวม	5	100.0	42	100.0
5.3.3.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	2	40.0	20	47.6
- โรงงาน	3	60.0	19	45.2
- การจราจร	-	-	3	7.2
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	5	100.0	42	100.0
5.3.4 กลิ่นรบกวน				
- มี	6	5.7	11	4.8
- ไม่มี	99	94.3	218	95.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	27.3
- ปานกลาง	3	50.0	6	54.5
- มาก	3	50.0	2	18.2
รวม	6	100.0	11	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	16.7	6	54.5
- นานาครั้ง	5	83.3	5	45.5
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	6	100.0	11	100.0
5.3.4.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	6	100.0	7	63.6
- โรงงาน	-	-	3	27.3
- การจราจร	-	-	1	9.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	11	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	2	1.9	10	4.4
- ไม่มี	103	98.1	219	95.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	3	30.0
- ปานกลาง	1	50.0	3	30.0
- มาก	-	-	4	40.0
รวม	2	100.0	10	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	50.0	4	40.0
- นานาครั้ง	1	50.0	4	40.0
- ตลอด	-	-	2	20.0
รวม	2	100.0	10	100.0
5.3.5.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	1	50.0	7	70.0
- โรงงาน	1	50.0	2	20.0
- การจราจร	-	-	1	10.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	10	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6 ขยะมูลฝอย				
- มี	3	2.9	7	3.1
- ไม่มี	102	97.1	222	96.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	4	57.1
- ปานกลาง	1	33.3	3	42.9
- มาก	2	66.7	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	33.3	4	57.1
- นานาครั้ง	1	33.3	2	28.6
- ตลอด	1	33.3	1	14.3
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.6.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	3	100.0	7	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	2	1.9	4	1.7
- ไม่มี	103	98.1	225	98.3
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	75.0
- ปานกลาง	1	50.0	1	25.0
- มาก	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	2	100.0	3	75.0
- นานาครั้ง	-	-	1	25.0
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0
5.3.7.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	2	100.0	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	4	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	4	3.8	1	0.4
- ไม่มี	101	96.2	228	99.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	100.0
- ปานกลาง	3	75.0	-	-
- มาก	1	25.0	-	-
รวม	4	100.0	1	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	25.0	1	100.0
- นานาครั้ง	2	50.0	-	-
- ตลอด	1	25.0	-	-
รวม	4	100.0	1	100.0
5.3.8.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	4	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	1	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบ้าง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	1	1.0	1	0.4
- ไม่มี	104	99.0	228	96.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	100.0
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	100.0	1	100.0
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.9.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	1	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	1	1.0	1	0.4
- ไม่มี	104	99.0	228	99.6
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	100.0
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบ้าง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	1	100.0	1	100.0
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.10.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	1	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี / ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12 การเปิดแหล่งใหม่/การระเบิด				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ				
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
- นานๆครั้ง	-	-	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 แหล่งที่มา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงเรียน	-	-	-	-
- การจราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ความพึงพอใจกับสภาพที่วัดความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน				
- ดี	51	48.6	127	55.5
- ปานกลาง	54	51.4	102	44.5
- แย่ลงกว่าเดิม	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาอยากให้พัฒนาด้านใดมากที่สุด				
- ระบบสาธารณูปโภค	46	43.8	91	39.7
- การพัฒนาทางการศึกษา	35	33.3	79	34.5
- การคมนาคม	15	14.3	30	13.1
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	30	28.6	108	47.2
- สุขอนามัย	17	16.2	42	18.3
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	11	10.5	21	9.2
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	1	1.0	1	0.4

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	33	31.4	158	69.0
- รู้จัก	72	68.6	71	31.0
รวม	105	100.0	229	100.0
6.2 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก				
- ทราบ	59	18.1	60	84.5
- ไม่ทราบ	13	81.9	11	15.5
รวม	72	100.0	71	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด หรือไม่				
- ไม่เคยทราบ	13	18.1	11	15.5
- เคยทราบ	59	81.9	60	84.5
รวม	72	100.0	71	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชนสม.				
- ไม่ใช่	26	44.1	12	20.0
- ใช่	33	55.9	48	80.0
รวม	59	100.0	60	100.0
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ไม่ใช่	39	66.1	42	70.0
- ใช่	20	33.9	18	30.0
รวม	59	100.0	60	100.0
6.3.3 สื่อผ่านตัว/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ไม่ใช่	38	64.4	35	58.3
- ใช่	21	35.6	25	41.7
รวม	59	100.0	60	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.4 ติดตลกประกาศป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์				
- ไม่ใช่	56	94.9	59	98.3
- ใช่	3	5.1	1	1.7
รวม	59	100.0	60	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการ /โรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ไม่ใช่	56	94.9	46	76.7
- ใช่	3	5.1	14	23.3
รวม	59	100.0	60	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ไม่ใช่	57	96.6	60	100.0
- ใช่	2	3.4	-	-
รวม	59	100.0	60	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook				
- ไม่ใช่	58	98.3	55	91.7
- ใช่	1	1.7	5	8.3
รวม	59	100.0	60	100.0
6.3.8 อื่นๆ เช่น เคยเป็นพนักงานในบริษัท				
- ไม่ใช่	59	100.0	60	100.0
- ใช่	-	-	-	-
รวม	59	100.0	60	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4 การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา				
6.4.1 ท่านคิดว่าได้รับผลประโยชน์ด้านบวกหรือไม่				
6.4.1.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น				
- ไม่มี	10	13.9	9	12.7
- มี	62	86.1	62	87.3
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	34	54.9	14	22.6
- ปานกลาง	27	43.5	43	69.3
- น้อย	1	1.6	5	8.1
รวม	62	100.0	62	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	28	45.2	9	14.6
- นานๆ ครั้ง	23	37.1	26	41.9
- ไม่แน่นอน	11	17.7	27	43.5
รวม	62	100.0	62	100.0
6.4.1.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค				
- ไม่มี	4	5.6	12	16.9
- มี	68	94.4	59	83.1
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	28	41.2	13	22.0
- ปานกลาง	36	52.9	40	67.8
- น้อย	4	5.9	6	10.2
รวม	68	100.0	59	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	23	33.8	8	13.6
- นานๆ ครั้ง	27	39.7	28	47.4
- ไม่แน่นอน	18	26.5	23	39.0
รวม	68	100.0	59	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.3 ช่วยลดปัญหาใดมากที่สุดในพื้นที่				
- ไม่มี	14	19.4	23	32.4
- มี	58	80.6	48	67.6
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	21	36.2	9	18.8
- ปานกลาง	32	55.2	28	58.3
- น้อย	5	8.6	11	22.9
รวม	58	100.0	48	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	13	22.4	4	8.3
- นานๆ ครั้ง	30	51.7	14	29.2
- ไม่แน่นอน	15	25.9	30	62.5
รวม	58	100.0	48	100.0
6.4.1.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- ไม่มี	13	18.1	21	29.6
- มี	59	81.9	50	70.4
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	22	37.3	9	18.0
- ปานกลาง	31	52.5	29	58.0
- น้อย	6	10.2	12	24.0
รวม	59	100.0	50	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	20	33.9	3	6.0
- นานๆ ครั้ง	26	44.1	19	38.0
- ไม่แน่นอน	13	22.0	28	56.0
รวม	59	100.0	50	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้ชมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.5 ได้รับการพัฒนามากขึ้นจากกองทุนโรงไฟฟ้า				
- ไม่มี	15	20.8	25	35.2
- มี	57	79.2	46	64.8
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	26	45.6	7	15.2
- ปานกลาง	27	47.4	27	58.7
- น้อย	4	7.0	12	26.1
รวม	57	100.0	46	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	19	33.3	4	8.7
- นานๆ ครั้ง	22	38.6	9	19.6
- ไม่แน่นอน	16	28.1	33	71.7
รวม	57	100.0	46	100.0
6.4.1.6 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณโรงไฟฟ้า				
- ไม่มี	19	26.4	22	31.0
- มี	53	73.6	49	69.0
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	20	37.7	12	24.5
- ปานกลาง	28	52.9	35	71.4
- น้อย	5	9.4	2	4.1
รวม	53	100.0	49	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	18	34.0	8	16.3
- นานๆ ครั้ง	18	34.0	13	26.5
- ไม่แน่นอน	17	32.0	28	57.2
รวม	53	100.0	49	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้ชมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจียง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.7 สนับสนุนโครงการส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- ไม่มี	13	18.1	22	31.0
- มี	59	81.9	49	69.0
รวม	72	100.0	71	100.0
1) ระดับผลประโยชน์ที่ได้รับ				
- มาก	24	40.7	5	10.2
- ปานกลาง	32	54.2	43	87.8
- น้อย	3	5.1	1	2.0
รวม	59	100.0	49	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์				
- ตลอดเวลา	17	28.8	5	10.2
- นานๆ ครั้ง	27	45.8	13	26.5
- ไม่แน่นอน	15	25.4	31	63.3
รวม	59	100.0	49	100.0
6.4.1.8 อื่นๆ				
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 ท่านคิดว่าได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่				
6.4.2.1 ผู้ละของ, เขม่า, คาร์บอน				
- ไม่มี	100	95.2	224	97.8
- มี	5	4.8	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	2	40.0	1	20.0
- ปานกลาง	1	20.0	3	60.0
- น้อย	2	40.0	1	20.0
รวม	5	100.0	5	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	1	20.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	60.0	5	100.0
- ไม่แน่นอน	1	20.0	-	-
รวม	5	100.0	5	100.0
6.4.2.2 กลิ่นรบกวน				
- ไม่มี	104	99.0	226	98.7
- มี	1	1.0	3	1.3
รวม	1	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	1	33.3
- น้อย	-	-	2	66.7
รวม	1	100.0	3	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	2	66.7
- ไม่แน่นอน	1	100.0	1	33.3
รวม	1	100.0	3	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.3 น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ				
- ไม่มี	105	100.0	227	99.1
- มี	-	-	2	0.9
รวม	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- น้อย	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	2	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
6.4.2.4 เสียงดังรบกวน				
- ไม่มี	105	100.0	227	99.1
- มี	-	-	2	0.9
รวม	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- น้อย	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	2	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	105	100.0	227	99.1
- ไม่มี	-	-	2	0.9
- มี	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- น้อย	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	2	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
6.4.2.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล				
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
- มี	-	-	-	-
0.4รวม	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
(ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แห่งประเทศไทย) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมเจ็บบึง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ	105	100.0	229	100.0
- ไม่มี	-	-	-	-
- มี	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.8 อื่น ๆ				
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
1) ระดับผลกระทบที่ได้รับ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
2) ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	40	55.6	62	87.3
- ไม่ทราบ	32	44.4	9	12.7
รวม	72	100.0	71	100.0
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกักกันดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่				
- มากที่สุด	31	43.1	11	15.5
- มาก	19	26.3	23	32.4
- ปานกลาง	22	30.6	37	52.1
- น้อย	-	-	-	-
- น้อยมาก	-	-	-	-
รวม	72	100.0	71	100.0
7.2 ระดับความคิดเห็นภาพรวมโครงการ				
- มากที่สุด	19	26.3	19	26.8
- มาก	31	43.1	10	14.1
- ปานกลาง	20	27.8	40	56.3
- น้อย	2	2.8	1	1.4
- น้อยมาก	-	-	1	1.4
รวม	72	100.0	71	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นหรือไม่				
- เคย	23	31.9	6	8.5
- ไม่เคย	49	68.1	65	91.5
รวม	72	100.0	71	100.0

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกฎเกณฑ์สังคม และสิ่งแวดล้อม				
- มากที่สุด	18	25.0	9	12.7
- มาก	29	40.3	22	31.0
- ปานกลาง	23	31.9	37	52.1
- น้อย	1	1.4	2	2.8
- น้อยที่สุด	1	1.4	1	1.4
รวม	72	100.0	71	100.0
8.3 ความพึงพอใจในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการ				
- มากที่สุด	21	20.0	23	10.0
- มาก	31	29.4	68	29.8
- ปานกลาง	45	42.9	126	55.0
- น้อย	5	4.8	3	1.3
- น้อยที่สุด	3	2.9	9	3.9
รวม	105	100.0	229	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมที่ต้องการเพิ่มเติม				
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ชุมชน	58	55.2	115	50.2
- เพื่อนบ้าน	37	35.2	75	32.8
- สื่อแม่บ้าน / เอกสารแจก/จดหมาย	16	15.2	52	22.7
- ที่ติดประกาศ / ป้าย / ธงประชาสัมพันธ์	4	3.8	25	10.9
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	-	-	1	0.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้า บี.กริม	22	21.0	35	15.3
- วิทยุชุมชนเสียงตามสาย หรือกระจายข่าว	23	21.9	44	19.2
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	24	22.9	46	20.1
- อื่น ๆ เช่น	-	-	-	-

ตารางที่ 10 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง*		ชุมชนบ้านทุ่ง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ท่านต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนด้านใด				
- ด้านการศึกษา	29	27.6	58	25.3
- ด้านสิ่งแวดล้อม	21	20.0	20	8.7
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจ	31	29.5	75	32.8
- ด้านศาสนา	5	4.8	7	3.1
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	4	3.8	4	1.7
- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	-	-	-	-

หมายเหตุ : * = ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนในเขตพื้นที่ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง ซึ่งเป็นเขตตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) จำกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนบ้านแหลม และบ้านทุ่ง ที่มีต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ (ระยะดำเนินการ) บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (มหาชน) จำกัด โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน รายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ผู้ให้ข้อมูล (ตำแหน่ง)	เลขาชุมชน	ประธานชุมชน
- ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	3 ปี	19 ปี
- เพศ	ชาย	ชาย
- อายุ	58 ปี	62 ปี
- การศึกษาสูงสุด	มัธยมศึกษาตอนปลายปวช.	ประถมศึกษา
- ที่ผ่านมาเคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชนมาก่อนหรือไม่	-	-
- ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	-	-
- ภูมิลำเนาเดิม	อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด	อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
- จำนวนครัวเรือนในชุมชน	618 ครัวเรือน	1,354 ครัวเรือน
- จำนวนประชากร	1,764 คน	981 คน
- สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง	ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง
- ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน	บ้านเดี่ยว	บ้านเดี่ยว
- ภูมิลำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่นั้นที่	เป็นคนไม่ท้องถิ่น	เป็นคนไม่ท้องถิ่น
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน		
- อาชีพหลักของประชากรในชุมชน / หมู่บ้าน	ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน / ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ร่วมชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอั้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน <ul style="list-style-type: none">- อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน- ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร- ท่านคิดว่าการดำเนินงานของบริษัท มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านหรือไม่ อย่างไร	- เสริมธุรกิจและทรัพยากรไม่เพียงพอ ไม่มีผล เนื่องจากมีการจ้างงานทำกันท้องถิ่นน้อยลง	กลุ่มวิสาหกิจชุมชน มีการแย่งงานและค้าขายในชุมชน ไม่มีผล เนื่องจากอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรม มีการควบคุมอยู่เสมอ
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน <ul style="list-style-type: none">- ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน- ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน- ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ / การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร	ชุมชนกิ่งเมือง ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	ชุมชนกิ่งเมือง ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none">- เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่- ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่	โรงพยาบาลของรัฐ / รพ.สต. / เอกชน / คลินิก / ร้อยานรักษาร่าง เพียงพอ	โรงพยาบาลของรัฐ / รพ.สต. / เอกชน / คลินิก / ร้อยานรักษาร่าง เพียงพอ
4. ข้อมูลด้านการให้บริการในชุมชน	4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน <ul style="list-style-type: none">- น้ำบริโภค- แหล่งที่มา- คุณภาพน้ำ- การปรับปรุงคุณภาพน้ำ- ความเพียงพอ	น้ำดื่มบรรจุขวดถึง คุณภาพดี ไม่มีการปรับปรุง เพียงพอ

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ร่วมชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอั้ง	ชุมชนบ้านทุ่ง
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน <ul style="list-style-type: none">- น้ำอุปโภค- แหล่งที่มา- คุณภาพน้ำ- การปรับปรุงคุณภาพน้ำ- ความเพียงพอ- แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร- แหล่งที่มา- คุณภาพน้ำ- การปรับปรุงคุณภาพน้ำ- ความเพียงพอ	น้ำประปา	น้ำประปา
4.2 การกักน้ำเสียของชุมชน	คุณภาพดี	คุณภาพดี
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน	ไม่มีการปรับปรุง	ไม่มีการปรับปรุง
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ใน ปี พ.ศ. 2567	ดีขึ้น	ดีขึ้น
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน	ปานกลาง / ใจงาน	น้อย / ชุมชน
1. ยาเสพติด	น้อย / ชุมชน	น้อย / ชุมชน
2. ลักขโมยของถึงงั่ว	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ชุมชน
3. การพนัน	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
4. การทะเลาะวิวาท	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
5. คนว่างงาน	ปานกลาง / ใจงาน	น้อย / ชุมชน
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
7. ระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
8. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
9. ปัญหาชุมชนแออัด	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ใจงาน
10. ปัญหาอาชญากรรม	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
11. ปัญหาประชากรแฝง	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
12. ปัญหาการจราจร	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / การจราจร
13. ปัญหาการคมนาคม	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / การจราจร

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
5.2 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมภายในชุมชนของท่าน		
14. ค่าครองชีพสูง	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
15. รายได้ต่ำ	ไม่ได้รับ	น้อย / ชุมชน
16. ไม่มีที่ดินทำกิน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
17. อื่น ๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5.3 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนของท่าน		
(1) มลพิษทางอากาศ	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน / การจราจร
(2) ผู้คนละทิ้งของ	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน / การจราจร
(3) ครับ/เขม่า	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน / การจราจร
(4) กลิ่นรบกวน	ไม่ได้รับ	มาก / นานาครั้ง / โรงงาน
(5) เสียงดัง	ไม่ได้รับ	มาก / นานาครั้ง / การจราจร
(6) ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน / ชุมชน
(7) น้ำเสีย	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / นานาครั้ง / ชุมชน
(8) น้ำท่วมขัง	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / นานาครั้ง / ชุมชน
(9) ความแห้งแล้ง	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ปานกลาง / ชุมชน
(10) ดินเสื่อมคุณภาพ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(11) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(12) การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(13) อื่นๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน	ปานกลาง	ปานกลาง
5.5 หากมีผลกระทบต่อภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด	ระบบสาธารณสุข/โรค ไข้ป่า/น้ำประปา / โรคคหฬ / การสร้างงาน สร้างอาชีพ ในชุมชน	การพัฒนาทางการศึกษา / สุขอนามัย

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอัมบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
6. การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า		
6.1 ท่านรู้จักโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(มหาชน) 2 จำกัด หรือไม่	รู้จัก	รู้จัก
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(มหาชน) 2 จำกัด ใช้ ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง	ทราบ	ทราบ
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์(มหาชน) 2 จำกัด หรือไม่	ทราบมาก่อน	ทราบมาก่อน
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้าน บวก และได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่ อย่างไร	โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้าบี.กริม	โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้าบี.กริม / ติดประกาศ / ป้ายประกาศ / รถประชาสัมพันธ์
ด้านบวก		
(1) เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
(2) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
(3) ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่	ไม่ได้รับ	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
(4) ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่	ไม่ได้รับ	น้อย / นานาครั้ง / ไม่ได้รับ
(5) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุนโรงไฟฟ้า	มาก / ตลอดเวลา	ไม่ได้รับ
(6) ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า	มาก / ตลอดเวลา	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
(7) โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	มาก / ตลอดเวลา	ปานกลาง / ไม่แน่นอน
(8) อื่นๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ลงทุน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
ด้านลบ		
(1) ผู้ละออง, เขม่า, ค้อน	ไม่ได้รับ	น้อย / นานๆครั้ง
(2) กลิ่นรบกวน	ไม่ได้รับ	น้อย / นานๆครั้ง
(3) น้ำเสีย/ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(4) เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(5) อุบัติเหตุจากการดำเนินการ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(6) ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(7) ผลกระทบต่อสุขภาพ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
(8) อื่นๆ	ไม่ได้รับ	ไม่ได้รับ
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	ทราบ	ทราบ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโรงไฟฟ้า		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า ฯ หรือไม่	เชื่อมั่น	ค่อนข้างเชื่อมั่น
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อ โรงไฟฟ้า	ดีมาก	ดี
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมใน กิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้า สนับสนุน หรือไม่	เคย	เคย
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ โรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อย เพียงใด	ดี	ดี
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้ามาก น้อยเพียงใด	ดี	ดี

ตารางที่ 11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ลงทุน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมอับัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการ มีส่วนร่วมของโครงการโรงไฟฟ้าที่ท่าน ต้องการ	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้าบี. กริม / ที่ติดต่อภาคศ/บ/ฝ่ายบริการ / รประชาสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่โครงการ / โรงไฟฟ้าบี.กริม
8.5 ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้า เข้าไปมี ส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่าน หรือไม่		
1) ด้านการศึกษา	จัดกิจกรรมในโรงเรียน	มอบทุนการศึกษา / อุปกรณ์การเรียน
2) ด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
3) ด้านสวัสดิความเป็นอยู่/เศรษฐกิจ ชุมชน	-	-
4) ด้านศาสนา	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา	กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา
5) ด้านวัฒนธรรมประเพณี	-	-
6) อื่นๆ	-	-
ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		

รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท ปิกริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด

วันที่ 10 พฤษภาคม 2568



รูปที่ 1 ชุมชนบ้านแหลมฉบัง

รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท ปิกริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

วันที่ 10 พฤษภาคม 2568



รูปที่ 2 ชุมชนบ้านทุ่ง



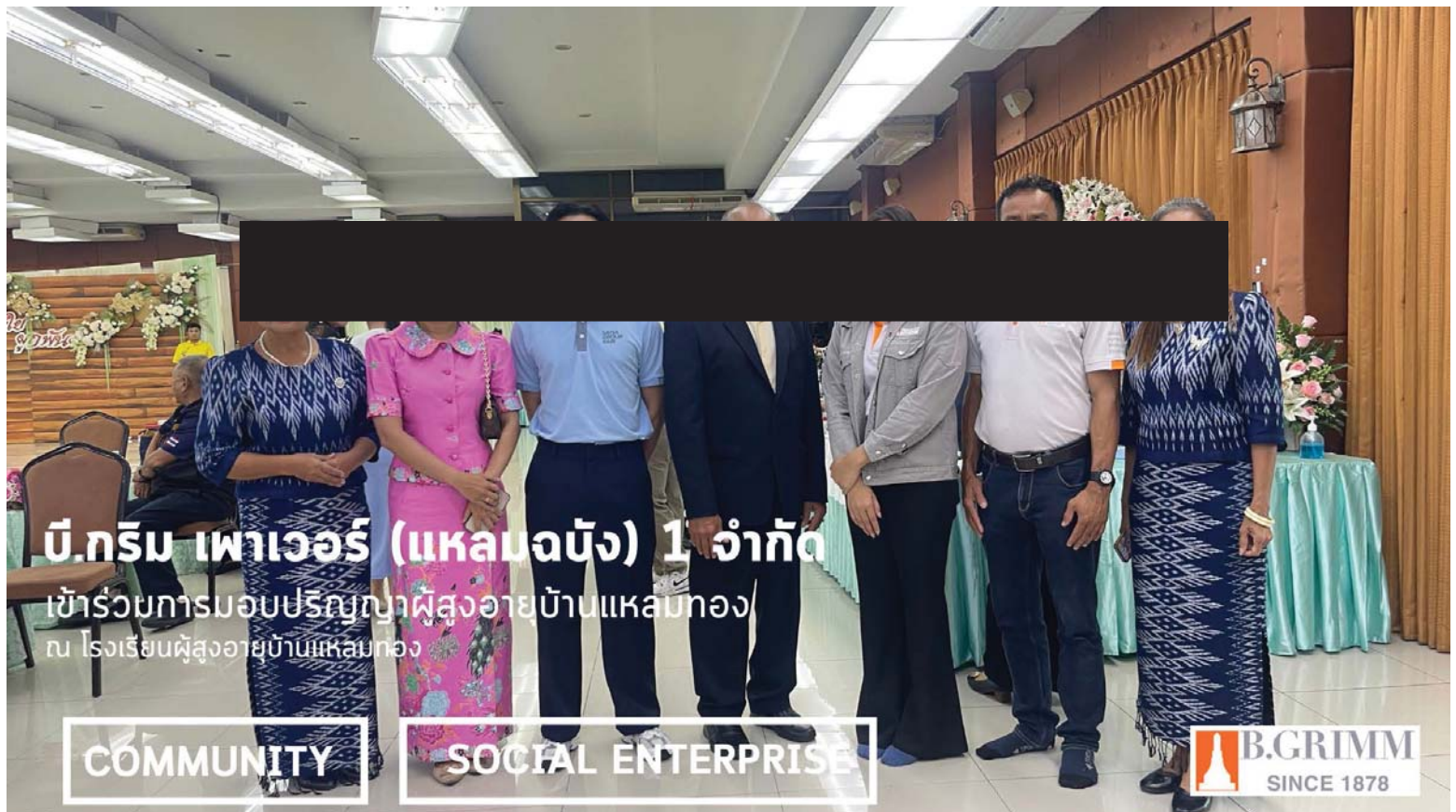
บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด

เข้าร่วมการมอบปริญญาผู้สูงอายุบ้านทุ่งกรด
ณ โรงเรียนผู้สูงอายุบ้านทุ่งกรด

COMMUNITY

SOCIAL ENTERPRISE

B.GRIMM
SINCE 1878



บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด

เข้าร่วมการมอบปริญญาผู้สูงอายุบ้านแหลมทอง
ณ โรงเรียนผู้สูงอายุบ้านแหลมทอง

COMMUNITY

SOCIAL ENTERPRISE

B.GRIMM
SINCE 1878







บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) จำกัด

ร่วมทำบุญทอดกฐิน ประจำปี 2568 เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านศาสนา
ณ วัดแหลมฉบัง (เก่า) ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จ.ชลบุรี

COMMUNITY

SOCIAL ENTERPRISES



โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) จำกัด

ร่วมพลังส่งกำลังใจ มอบสิ่งของอุปโภค และบริโภค เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย
ในพื้นที่ภาคใต้ ณ ศูนย์บรรเทาทุกข์ เทศบาลนครแหลมฉบัง

COMMUNITY

SOCIAL ENTERPRISES





โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง)

ร่วมสนับสนุนคนไทย กิจกรรมเทศกาลขนมไทย ชุมชนบ้านชาวยายจิ้น
ณ สวน 60 ปี ต.ทุ่งสุขลา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

COMMUNITY

SOCIAL ENTERPRISES



1. ENVIRONMENTAL, HEALTH AND SAFETY TRAINING

No.	Training Title	Date	Attendance	Organizer
1	Training of 4 Fuction working on Confined Spaces	25-28 Mar	Ronnachai Aeamnath Thanath Nardthong Onpailin Bonkhunthod Teerapat Patchu	Done
2	Training of 4 Fuction working on Confined Spaces	22-25 Apr	Rawiphas Panchot Pongsatorn Kosalakasem Pornpawit Jintapangowit	Done
3	ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี ,MSDS , การโหลดสารเคมี , ขั้นตอนการใช้สารเคมี	Planning	All Staff	
4	ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี	Planning	All Staff	
5	CFP ISO14067	18 Jun	All Staff	Done
6	CFO ISO14064-1	19 Jun	All Staff	Done
7	First aid & CPR & AED (รอบที่ 1)	6 Aug (Shift A&B)	All Staff	
8	First aid & CPR & AED (รอบที่ 2)	18 Aug (Shift C&D)	All Staff	
9	Technical Fire Fighting (NPC)	Jul-Aug	PO , Pop , Bas , Por , Touch , Big	
10	ทบทวนการทำงานเกี่ยวกับปั้นจั่น 3 ชม. ทุก 2 ปี	Aug 2025	O&M	
11	Inhouse การใช้สายดับเพลิง,การเก็บสายดับเพลิง	Sep	O&M	
12	Safety Officer in Supervisor Level	Sep	New Staff	
13	อบรมทบทวน/พัฒนาความรู้ ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหม้อน้ำ ได้แก่ กฎหมาย มาตรฐาน เทคโนโลยี ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือ พลังงาน ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง/คน/ปี	Aug (Plan 2026 : sharing คนภายใน อบรมกันเอง)	Operation	
14	การปลูกจิตสำนึก ให้ความรู้ การจัดการการใช้พลังงาน อนุรักษ์พลังงาน	Oct	All Staff	
15	Fire Fighting & Evacuation 2025	Nov/Dec	All Staff	



B.GRIMM
SINCE 1878

FORM 1 (1)
N-BMS-FOE-01406-V2

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...30 July 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date	Date	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition		Last Serviced	Last Hydrosatic test	
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No		Yes or No	Yes or No	
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	



B. GRIMM
SINCE 1878

FORM 1 (1)
N-BMS-FOE-01406-V2

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...30 July 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition				
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No			
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--048		ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--052		Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--068		Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by :		Suthipan A. & Punpimon P.		ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ถัง วางแผนอบรมปีละ 36 ถัง เสร็จภายใน 5 ปี พอดี										K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

 FORM 1 (1)
 N-BMS-FOE-01406-V2

29 Oct 2025

Date... 30 July 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Measured Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal					
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	รอซื้อใหม่
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	



29 Oct 2025
Date...~~30 July 2025~~...

Date...30 July 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturin g Date	Weight (kgs.)	Mesured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date	Date	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition		Last Serviced	Last Hydrosatic test	
												Yes or No				
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--048		ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--052		Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--068		Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.					ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ถัง วางแผนอบรมปีละ 36 ถัง เสร็จภายใน 5 ปี พอดี									K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...26 Nov 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Mesured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date		Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition		Last Serviced	Last Hydrosatic test	
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No			
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

tepinon P.

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...26 Nov 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Mesured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date		Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition		Last Serviced	Last Hydrosatic test	
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No		Yes or No	Yes or No	
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--048		ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--052		Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--068		Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by :	Punpimon P.		ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ถัง วางแผนอบรมปีละ 36 ถัง เสร็จภายใน 5 ปี พอดี											K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...30 Dec 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Mesured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition				
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No			
BPLC2--001	✓	Staff room (Pantry room)	CO2	Vintex	15	Feb. 2018	20.00	20.29	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--002	✓	Staff room (Admin. section)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	13.50	11.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--003	✓	Reservation area	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.13	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--004	✓	CCR room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.00	19.74	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--005	✓	CCR room (Exit Door)	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.00	16.46	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--006	✓	Staff room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	15.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--007	✓	MCC room (Front door)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.67	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--008	✓	MCC room (Back door)	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	21.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--009	✓	DCS room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.94	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--010	✓	Battery room	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	18.00	16.60	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--011	✓	Reception (Back desk)	CO2	Antifire	15	Feb. 2018	20.89	20.89	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	
BPLC2--012	✓	Pantry	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--013	✓	Fire Equipment storage	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019		OK	yes	yes	yes	yes	yes	6-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--014	✓	Chemical storage	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--015	✓	Gas metering station	dry chemical	Antifire	15	Jan. 2022		OK	yes	yes	yes	yes	yes	Jan. 2022	Jan. 2022	
BPLC2--016	✓	Fire water pumps	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--017	✓	Warehouse 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.07	20.07	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--018	✓	Warehouse 2	CO2	Antifire	10	Feb. 2018	15.06	15.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--019	✓	Warehouse 3	dry chemical	Antifire	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	
BPLC2--020	✓	Workshop 1	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	20.03	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Dec. 2019	
BPLC2--021	✓	Workshop 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.68	12.68	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--022	✓	Workshop 3	CO2	Badger	15	Sep. 2018	15.50	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--023	✓	GIS Room 1	CO2	Badger	10	Jun. 2019	12.45	12.45	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--024	✓	GIS Room 2	CO2	Badger	10	Feb. 2018	12.42	12.42	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--025	✓	GIS Room 3	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	20.85	20.85	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--026	✓	GIS Room 4	CO2	Antifire	15	Sep. 2018	21.14	21.14	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2018	
BPLC2--027	✓	Switchgear room 1	CO2	Badger	15	Jun. 2019	16.38	16.38	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--028	✓	Switchgear room 2	CO2	Badger	15	Jun. 2019	15.16	15.16	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Jun. 2019	
BPLC2--029	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	20.00	18.83	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2019	
BPLC2--030	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2019	13.50	14.06	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--031	✓	22 KV building	CO2	Badger	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--032	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--033	✓	22 KV building	CO2	Antifire	15	Feb. 2019	18.00	17.73	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--034	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Mar. 2019	Mar. 2019	
BPLC2--035	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--036	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--037	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.85	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--038	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...30 Dec 2025...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Mesured Weight (kgs.)	Condition			General	Accessible	Date	Date	Remarks
									Gauge	Hose	Seal	Condition		Last Serviced	Last Hydrosatic test	
									Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No		Yes or No	Yes or No	
BPLC2--039	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--040	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--041	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--042	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--043	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2019	
BPLC2--044	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	12.24	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--045	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--046	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--047	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--048	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	รอซื้อใหม่
BPLC2--049	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--050	✓	Waste stroge room 1	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--051	✓	Waste stroge room 2	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Mar. 2019	
BPLC2--052	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	รอซื้อใหม่
BPLC2--053	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--054	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	14.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--055	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	14.40	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--056	✓	WTP 2nd FL	CO2	Badger	15	Feb. 2018	18.00	16.86	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Feb. 2018	Hydrotest&Refill
BPLC2--057	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	15.87	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--058	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--059	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	16.29	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--060	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	Mar. 2019	
BPLC2--061	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--062	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Feb. 2024			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2024	Feb. 2024	
BPLC2--063	✓	GT3 Generator	CO2	Badger	15	Sep. 2019	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Sep. 2019	
BPLC2--064	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Dec. 2016	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	Dec. 2016	Dec. 2016	Hydrotest&Refill
BPLC2--065	✓	BESS	CO2	Antifire	15	Feb. 2019			yes	yes	yes	yes	yes	Feb. 2019	Feb. 2019	
BPLC2--066	✓	BESS	dry chemical	Mercury	10	Jul. 2022			yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--067	✓	BESS	dry chemical	Mahajak	10	Jul. 2022	18.00	17.33	yes	yes	yes	yes	yes	Jul. 2022	Jul. 2022	
BPLC2--068	✓	Guardhouse 1	dry chemical	Nissin	10	Apr. 2018	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2018	รอซื้อใหม่ // ขาดสติ๊กเกอร์
BPLC2--069	✓	Guardhouse 2	dry chemical	Nissin	15	Apr. 2019	OK	OK	yes	yes	yes	yes	yes	5-Nov-21	Apr. 2019	ขาดสติ๊กเกอร์
		Checked by :	Punpimon P.		ทั้ง 2 โรงรวมแล้ว 180 ถัง วางแผนอบรมปีละ 36 ถัง เสร็จภายใน 5 ปี พอดี											K-REC-RSK-02009-V1

ภาคผนวกที่ 20

แผนฉุกเฉิน

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthiphan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Distribution

Checked by, Date

Approved by, Date

Replaces

Retention time, year.
☐ 5 ☐ 5 - 15 ☐ ≥ 15 ☒ Permanent

Keywords

Emergency, safety, security, fire, flood, adverse weather, disease, haze, gas leakage, spillage

Document Revisions

Status	Description	Date
V1	Initial version	July 12, 2005
V2	Added the instructions regarding the following emergencies: flood, haze, adverse weather and disease Realigned some of the document coding related to the forms attached. Changed the document form to comply with the new company name.	October 25, 2006
V3	To include a sentence on the need to review procedure in an event of any incident	12 Jan 2007
V4	Review after the SLP transformer explosion and to combine SPC and SLP in one response plan, define ERT role	30 June 2009
V5	Update procedure to include "Explosion without fire" as commented during internal audit	19 Sept 2009
V6	Add flood ERP	24 Jul 2013
V7	Change company name	19 Nov 2014
V8	Change company name, delete haze emergency	11 Jul 2016

EMERGENCY RESPONSE PLAN

1 PURPOSE

The purpose of this document is to explain the characteristics of different types of emergencies and set out measures to be taken by all personnel at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant in the event of an emergency.

2 SCOPE

The procedure covers all personnel involved with the emergency rescue plan in the Plant.

3 RESPONSIBILITIES

The main responsibilities for emergency situations are as follows, replacements in parenthesis (in order of priority):

- Overall responsibility: Power Plant Manager
- Outside Communication: SOSM (Central Control Room)
- Emergency Manager: PPM (MM - OM - EHSM - SOSM)

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthiphan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Fire Fighting: MM (EHSM - SOSM)
- Rescue: ESM (EHSM - SOSM)
- First Aid: ESM (EHSM - SOSM)
- Evacuation: FAM (CISM - SOSM - Security)
- Process Control: OM (SOSM-Operators)
- Security: EHSM (MM - SOSM)

The decision on calling an emergency lies with the Shift Operation Section Manager as CCR will be informed of any abnormal situation at site.

The procedure shall be review in an event of any emergency as described in this procedure.

The EHS Manager is responsible for maintaining, updating and controlling the process described in this procedure.

4 REFERENCES

For contact numbers, please refer to the updated Emergency telephone list (N-BMS-FOE-00706-V1) attached with this instruction.

5 TOOLS & EQUIPMENT

Associated fire fighting equipment available in at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant.

6 INSTRUCTIONS

6.1 Definitions

BPLC1 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 1
BPLC2 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 2
PPM – Power Plant Manager
MM – Maintenance Manager
OM – Operations Manager
FAM – Finance and Administration Manager
EHSM – Environment Health and Safety Manager
CISM – C & I Section Manager
ESM – Electrical Section Manager
MSM – Mechanical Section Manager
SOSM – Shift Operation Section Manager

An Emergency is an event, usually injury, fire, spillage or explosion, causing major injury or damage that will require the help of outside agencies and/or with the potential to pose a threat external to our site. Examples of emergencies are major cuts, injuries to the head, the neck or the back and larger fires and spillages.

6.2 Emergency policy

The following principles for emergency situations apply at the plant:

- 1) The primary responsibility during an emergency is to protect life and property.
- 2) PPM, MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at the power plant during an emergency) will act as the Emergency Manager and co-ordinator between the power plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during an emergency situation.
- 3) The plant resources shall be utilised while waiting for outside help for assistance. Due to the nature of our business and the number of manpower at site at any one time, it will be prudent practice to call in external assistant in an emergency rather than being sorry later.
- 4) Respective managers shall take responsible for the safety and health of his or her employee and contractor. A record of head count shall be maintained during an emergency. The records shall include the number of employees involved, equipment used, possible injuries to personnel, and damage to plant in their jurisdiction.
- 5) The ERP will be reviewed and updated every year or more frequently if there has been any emergency at site. The reviewing of the plan shall be done by the management Team. The EHS Manager shall ensure that the review is done and procedure is updated.
- 6) The ERP plan will be made available to all staff.
- 7) List of Employees and check lists for evacuation reporting are located in the guardhouse, at the assembly areas and in the CCR. The EHS Manager is responsible to ensure that the list is being updated.
- 8) EHS Manager shall annually organize joint exercises with local authorities like police department or fire department on handling emergency situations at site.
- 9) ERP drill shall be practices once a year for fire emergency but can combine with other emergency.

6.3 General instructions during an emergency**6.3.1 Emergency Management**

The Power Plant Manager is responsible for the overall management and co-ordination of the emergency operations. In his absence this function will be under the responsibility of the MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at power plant during the emergency). He will be the overall Emergency Manager and co-

ordinator between the Power Plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during the emergency situation.

The Emergency Manager can nominate any suitable staff member responsible for any particular task needed during emergency situation.

6.3.2 Co-ordination and communication

Staff member, contractors or visitors are required to inform the CCR immediately of any emergency or potential hazard, which threatens to endanger the safety of personnel or plants.

The CCR is responsible of informing the management, working teams, personnel and relevant local authorities immediately of any emergency. The Shift Operation Section Manager shall also take control of the situation in the absence of Emergency Manager and co-ordination the duties.

During an emergency, all events and activities shall be reported to the CCR for confirmation, permission and recording. Outside contacts to local authorities (such as to hospitals, to the police, ambulance, IEAT, the fire brigade) are carried out by the CCR unless otherwise instructed by Emergency Manager.

Communication and reporting to B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Co., Ltd and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Co., Ltd. or other outside bodies are subject to approval of the PPM. If the PPM can not be reached, the Emergency Manager present is in charge of this communication and reporting.

6.3.3 Fire-fighting and rescue

Some part of the power plant is equipped with automatic fire fighting systems (gas suppression system and sprinklers system) while other areas are equipped with automatic fire alarm system, which relays fire alarm directly to the CCR. The Fire Fighting Team has been equipped and continuously trained for operational fire fighting and rescue.

The power plant is equipped with manual fire fighting system (for fire extinguishers and fire hoses & hydrant locations ESM forms N-BMS-FOE-00906 and N-BMS-FOE-01006 and mobile foam system) in case of fire.

While waiting for external help in case of a fire, the plant personnel will act as first responders. The MM is responsible for the operational fire fighting as Fire Team Leader. The Electrical Section Manager shall be responsible for rescue operation and first aid as First Aid Team Leader. The EHS Manager is response for the site security. In absence of any or all of these people, these functions shall be taken over by the Shift Operation Section Manager.

The Fire Fighting Team responding to a fire shall ensure that all team members are always at a safe distance from the hazard. Fire suits are made available to the team but it is not meant to walk into a fire but rather to provide additional protection from the heat. In addition the fire fighting team provides protection the rescue team as the rescue team

carries out their role to search and rescue any one that may be injured or trapped. But whether it is fire fighting or rescue, the team leader shall ensure that no attempts are made if the situation threatens the life of any member of the team.

After normal working hours, the Shift Operation Section Manager shall be responsible for co-ordination of all emergencies at site. The Operators and Security Guards will provide Shift Operation Section Manager all the necessary assistance until external help arrives.

All operation and maintenance staff as well as security staff shall be trained on basic fire fighting, rescue and first aid thus able to assist the Fire Fighting Team. This includes training on the use of fire fighting and rescue equipment at site. The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of fire fighting and rescue skills through systematic in-house and external training and drills. He is also responsible for developing and updating plans for operational fire fighting and rescue at the power plant.

6.3.4 Accidents

The power plant has a First Aid Team, which has been trained for more advanced first aid needs that might arise during an emergency. All personnel are also continuously trained for basic first aid in order to cope with first aid needs in most common accident situations.

First aid cabinets, are available at the CCR, Staff room and at the firefighting Equipment cabinet. Firefighting Suits and stretcher are also kept at the firefighting Equipment cabinet which located beside BPLC1 chemical storage area.

The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of first aid skills through systematic in-house and external training and first aid drills. He is also responsible for developing and updating plans for first aid at the power plant.

6.3.5 Evacuation

The Emergency Manager declares evacuation during emergency if he deems it necessary. Due to the physical layout of the site where the centre of administration is located between BPLC1 and BPLC2 plant, and taking in consideration that an emergency condition could arise at either sites, there will be emergency evacuation or assembly area at both sites with separate access out. But the uniqueness of this plan will be that and emergency close to one site will call for the assembly at the adjacent site. This shall be identified by a beacon at the assembly area.

The Evacuation Manager is responsible for ensuring safe and effective evacuation and counting of all the staff, contractors and visitors in the power plant area. The FAM is acting as the Evacuation Manager and the CISM will substitute FAM in case of absence. The security guards support the Evacuation Manager if needed.

During an emergency, the individual Managers, the Engineers and the contractors' nominated supervisors must account for their staff and report back to the Evacuation

Manager. The headcounts shall be compared to the visitors file located in the guardhouse.

The EHS Manager is also responsible for evacuation planning, training and evacuation drills.

6.3.6 Safety of public and power plant staff

The power plant is built and operated in accordance with standards which ensure that the public will not be at risk from its operations. However, if the safety of the general public should become a concern in the event of an emergency, the police or fire brigade shall be informed immediately as they have the authority to take the appropriate action.

In any emergency the first priority is to remove staff from all sources of danger, to make sure that all are accounted for and to summon medical help as quickly as possible for those staff who need it. To achieve this, the following are essential:-

1. Speedy evacuation and assembly of personnel at fire assembly point (see form N-BMS-FOE-00806).
2. Ensuring that all staff are accounted for and uninjured
3. Isolation of all sources of further danger, machinery, electrical, gas, oil, etc.
4. Quickly summon emergency services as required

6.3.7 Safety of Plant

Second priority is the safety of the plant. Having ensured that all staff are safe and well, action must be taken quickly to minimize the equipment damage that may be caused by the emergency. To achieve this, the following are essential:-

1. Shut down endangered plant quickly.
2. Isolate all sources that could add to the danger, electrical, gas, oil, etc.
3. Quickly summon emergency services as required.
4. Quickly tackle the emergency with equipment and resources available until help arrives.
5. Clean up the affected area after the spillage/accident/fire

6.3.8 Emergency Services

It is vital to the safety of the personnel and the plant that the emergency services are summoned quickly. It is better to alert them and find that they are not needed, than to wait and then find that they are badly missed.

The gate security should be informed that the emergency services are coming as they can inform them of the nature and extent of the emergency, where they should report to. Additionally, as a copy of the ERP is available in the guardhouse the emergency services will be able to quickly update themselves on plant procedures upon arrival.

When the fire brigade or the police arrive on site they shall assume charge of the emergency ambulance and the power plant staff shall provide them with the required assistance and advise they require.

When first calling the emergency services, they should be informed of the following :-

- Name of plant (B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Plant or B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant)
- Location
- Phone number
- Type and nature of extent of emergency (fire or spillage)
- Nature and extent of other hazards
- Details on injuries and injured persons

The emergency service numbers can be found in the form N-BMS-FOE-00706

6.3.9 Security

The security personnel at the main entrance shall always be informed of the emergency. They will need to know its nature, its location, what emergency services are on the way and where they should direct them when they arrive.

They should restrict access to the site to the power plant staff and emergency services only. They should ensure that no members of the public gain access to the site.

6.3.10 Communication

All managers shall be informed of the emergency immediately. The PPM or his representative shall immediately inform the Managing Director of BPLC1 about the emergency.

At no time shall any member of the power plant staff enter into discussion with or make comments to any members of the public, radio, television or newspapers. If any member of the media makes contact with the staff, they are to be politely referred to the Power Plant Manager.

6.4 Specific emergency types

In order to identify the important actions to be taken in an emergency, it is necessary to classify emergencies by their nature, threat and location.

6.4.1 Gaseous leaks without fire

If there is a gas leak without fire there is the risk of an explosion or a fire if the leakage ignites. There is also the risk that toxic gases may injure individuals and/or hamper the remedial efforts. For gases lighter than air the leakages tend to rise, limiting the risk of

encountering an ignition source or endangering people. For gases heavier than air the ignition can take place by remote means.

Containing the threat means that sources of ignition must be avoided/prevented, particularly downwind/downstream of the incident. It is essential therefore that ignition sources are eliminated (particularly electrical), liquids are not allowed to spread, and good ventilation are obtained. Vehicles shall be prevented from entering any gas cloud.

Minimizing the risk can be achieved by reducing the quantity of the leakage by depressurizing gas leaks and isolating them as far as possible, and by the use of protective equipment.

Eliminating the risk involves dispersing the remaining gas by water sprays and covering flammable liquids with foam.

6.4.2

Fires and Explosions

If there is a fire or an explosion the major risk is that the situation escalates due to the damage from the fire. This can manifest itself by e.g. adjacent tanks catching fire, cable racks or oil/gas pipes becoming conduits for the fire.

Heat radiation warms adjacent surroundings. In the case of a flame the radiation depends principally upon the flame temperature, which may be as low as 400°C at the base of the flame, rising to 900°C in the upper reaches. This means that the radiation profile is variable being relatively low below the flame and rising rapidly above the flame.

A human body can stand some 1.5 kW/m² for extended periods without protection. This means that an unprotected person can approach within 50 meters of an elevated fire, for example to operate sub surface foam injection.

With regards to equipment, any warming above 250°C may result in internal ignition of hydrocarbons. In general cooling will only be required if the equipment is within 15 meters of the flame.

Containing the fire thus involves ensuring that there is sufficient water cooling on adjacent surroundings. Spread should be avoided by ensuring any drain paths for hydrocarbons are closed and any free hydrocarbons are covered with foam.

Minimizing the risks includes depressurizing any high pressure equipment, reducing liquid levels at risk by pumping liquid to a safe location and isolating electrical supplies.

Once the fire is under control, elimination of the threat involves extinguishing the fire. Care should be taken that burning liquids or gases are not extinguished until the source of the leak has been stopped, otherwise an explosive gas cloud will be formed.

For materials below their boiling points the fire burns only in the vapor. This is generated by radiation from the flame above. Thus, interrupting the heat radiation will completely extinguish the fire. This can, in fact, only be effective for hydrocarbons if foam is used, as water simply sinks beneath the hydrocarbon. Further, use of water on hydrocarbon fires can be dangerous as the water may start boiling under the hydrocarbon surface, resulting in dramatic escalation in burning rates.

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

It is important to know that the fire will not be extinguished unless the foam coverage is total. Attempting to extinguish a fire with insufficient foam will simply be wasteful.

While an explosion without fire normally does not escalate into something bigger, the initial damage due to the explosion could be devastating enough considering the number of high pressure processes an at the plant.

6.4.3 Oil and chemical spillages

The major threats in an oil and chemical spill emergency are :-

- disruption to the integrity of essential public services
- disturbance to the ecology of wildlife and marine habitats
- effects on ecology, social amenities and commercial interests if oil reaches the shore
- effects of disposal of contaminated soil

Oil spillage can occur at the power plant from two main areas :

- from the fuel oil storage tank and the sump tanks of the turbines
- from used oil storage or usage within the plant site

Chemical spillage at the power plant can occur at the chemical storage area or during chemical handling.

Within the plant site there are two possible outlets for spillage: one beside the gas heater area and one at the back of the water treatment plant (the storm water exits). Both of these outlets are equipped with an emergency gate to prevent the spillage to be carried out to the main canal.

6.4.4 Medical Emergency

In a medical emergency the aim is to maximize patient care. The major difficulty is that there is potentially a balance of risk to be considered. If patient care is delayed then the condition may deteriorate. Alternatively, premature movement before stabilization of the patient may also cause deterioration in condition.

Where injuries are relatively mild the initial treatment by first aid, followed by expert medical assessment is generally appropriate.

Where injuries are severe, initial first aid is important, particularly in ensuring that breathing airways remain open, stanching any bleeding and neck/spine injuries are immobilized. Expert medical treatment will then follow.

A major injury should be potentially assumed if there is :-

- any loss of consciousness
- burns to face/breathing passages

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- burns affecting more than 15% of the body
- evident bone fractures
- major bleeding
- electric shock
- suspected spinal/neck/head injuries

At all times consideration must be given to relatives and families of the injured person, particularly by maintaining confidentiality until next of kin have been informed and informing them promptly and humanely in order to avoid additional distress.

6.4.5 Bomb threats

Of all emergency situations, a bomb threat is the most difficult to assess. Hoax phone calls are a realistic possibility, which have occurred elsewhere. Nevertheless, in view of the potential impact all bomb threats must be taken seriously.

In assessing the degree of the threat, cognizance should be taken of any pertinent background circumstances. For example whether the company or management has recently attracted adverse publicity, or taken a stance which might aggravate certain groups or individuals.

An important input to the threat assessment is the information route for the threat and anything gleaned by the recipient, particularly with regard to timing, location, nature and motivation. The recipient of the threat should therefore make every attempt to achieve maximum information regarding the threat.

If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- informing appropriate authorities (the police)
- evacuation of personnel
- closing down the plant

6.4.6 Civil disturbances

The major threats in civil disturbances are :-

- personal violence against individuals
- objects thrown at people, buildings and equipment
- difficulties in free passage of individuals to/from work

In order to minimize the effect of the above, the security at the power plant should be maximized and the plant should be manned by the minimum key staff, with all other personnel being on standby at home.

Arrangements should be made to minimize outside movements, for example, by placing people in temporary accommodation on site. The safety of employees' families should be considered if they are affected by the employees continued presence at the plant.

6.4.7 Flood

Flooding at the plant site is normally contributed by heavy down pour causing the canal running along plant to bust its' banks. The situation may be elevated if the sea tides are also high at the time.

Water is always a threat in the vicinity of electrical equipment especially with high voltage equipment. The danger of electrocution, drowning and poisoning from contaminated floodwater should be addressed.

Operation and Security personnel shall be more vigilant during the rainy season especially at night. The Plant Manager shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over.

Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole. Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving. If it is moving swiftly, even water 6" deep can sweep you off your feet.

Do not drive into flooded area. A foot of water can float vehicles.

As the concrete wall and flood gates (at main canal, at the gutter behind the BPLC1 water treatment area and at the BPLC2 spirit house) were constructed, the mobile electrical pumps were provided at the workshop area. If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- Informing power plant manager
- Close the flood gate
- Install mobile flood pump
- Pump the flood water out
- Close the effected equipment in the flood area

6.4.8 Adverse Weather

Adverse weather like severe thunder storms or hurricane like winds are not common in this region but, nevertheless, could occur. Thus preparedness to deal with the emergency is very important. Inadequate lightning protection could result in a fire or casualties. Hurricane like wind could easily rip the metal roof sheets off buildings or uproot trees. Flying objects or falling trees could cause serious injury or property damage.

6.4.9 Pandemic

Epidemic of infectious disease that spreads through population has the potential to cause disruption. They can develop rapidly thus making preparation and emergency planning essential components in minimising the impact.

Infectious diseases are human illnesses caused by microscopic agents, including viruses, bacteria, parasites, and fungi. They may spread by direct contact with infected persons or animals, by ingesting contaminated food or water, by insects such as mosquitoes or ticks, or by contact with contaminated surroundings such as animal droppings or air.

Outbreak of infectious diseases will always be identified by local, state or public health agencies after public and private health care providers at the local level have diagnosed a significant number of cases of the disease to attract state or federal notice.

6.5 Actions during emergencies

6.5.1 Introduction

Actions to be taken in response to emergencies are based on the following four essentials :-

1. Understand the nature of the threat. Unless the threat is correctly evaluated then the actions may be inappropriate
2. Minimize the risk to people, environment and equipment. The severity of the damage is lessened if the exposure is reduced
3. Contain the threat to avoid escalation. It is difficult to safely combat any threat if the situation is unstable.
4. Eliminate the threat by appropriate action

Below is a list of action plans for various types of emergency scenarios. The action plans are general in nature as each emergency will be different. They should be used as guidelines to the most important actions that should be taken during an emergency in the short and medium term.

6.5.2 Gaseous leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Call the fire brigade and on call personnel
- Shut down the affected plant
- Stop all ignition sources

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Ventilate affected areas
- Stand-by with fire fighting equipment/breathing apparatus
- Gas test all areas
- Disperse the gas cloud with water spray
- If the leak has stopped, gas test all areas
- Gas test negative: Emergency over

6.5.3 Oil leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police
- If possible isolate the leak
- If possible empty the source of the leaking oil
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Stop all ignition sources
- Contain the leakage
- Cover the spilt oil with oil absorbent
- Ventilate the area
- Prepare fire fighting equipment
- Gas test affected areas
- When leak stops, clean up the area and do a gas test
- Gas test negative: Emergency over

6.5.4 Chemical leaks

- Raise the alarm

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Notify on call personnel
- Contain the leakage, block drains
- Stop/isolate the source of leak
- If possible reduce the leakage by transferring chemical
- Ventilate the area
- Stand-by with fire fighting equipment, breathing apparatus
- Leakage stopped, clean up and de-contaminate area : Emergency over

6.5.5 Gas leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate the affected area
- Shut down adjacent plant close to the fire
- Cool adjacent plant with water spray
- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Do not extinguish the flame, allow the gas to burn out
- Gas test negative: emergency over

6.5.6 Oil leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Isolate leak and transfer oil if possible
- Fight fire with foam only
- Ensure adequacy of foam supply
- If adjacent plant is affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Contain the leakage
- Fire out, gas test and decontaminate area
- Gas test negative: emergency over

6.5.7 Electrical and premises fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down affected plant
- Electrically isolate affected areas
- If adjacent plant affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Use dry powder or CO2 on electrical equipment
- Fire out, clean up area: emergency over

6.5.8 Explosion without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shutdown the affected area
- Stop all ignition source
- Prepare fire fighting equipment
- Perform search and rescue

6.5.9 Medical emergency

- Raise the alarm
- Ensure no danger from fire, electricity, gas
- Only move the patient if he is in immediate danger
- Perform emergency first aid as appropriate
- If major injury, call ambulance
- Inform SOSM and gate security
- Ensure airways are kept open if patient is unconscious
- Arrest any bleeding
- Guard spine if injury suspected
- Guard neck if injury suspected
- Guard head if injury suspected
- Splint fractured limbs
- Obtain names of injured
- Inform families/next of kin of those injured

6.5.10 Civil disturbance

- Stop optional activities
- Consider 12 hours shift working
- Go to minimum site manning (essential personnel only on site)
- Minimize personnel movements outside the power plant
- Accept no deliveries
- Refuse entry to unauthorized persons

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Close all doors and windows facing the public
- Tighten the security at the perimeter fence
- Consider the safety of employees' families
- Consider temporary accommodation on site
- Consider emergency food/drink supplies for staff

6.5.11 Receipt of bomb threat

At receipt of a bomb threat, the most important thing is to keep the person informing about the threat talking. This will help in locating the bomb and assessing the validity of the threat. The questions and notes in the table below give some guidelines on what questions to ask and how to assess the situation:

BOMB	PERSON	LISTEN FOR
Where is it?	Who are you?	Accent/voice/pitch
How/when activated?	Where do you live?	Loudness/softness
What does it look like?	Where are you now?	Fast/slow/excited
How many/how big?	How do you know about the bomb	Adult/youngster/child
What kind of explosive?	Why are you involved?	Background noises
Why is it here?		

Do not use radios as they may set the bomb off and do not to touch a suspicious object.

Seek expert assistance by contacting relevant authority and management.

6.5.12 Flood

- Inform the Plant Manager (the PPM shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over)
- Call additional personnel if needed (especially after normal working hours).
- Evacuate the personnel from affected zone
- Close the flood gates (at the main gutter, at the gutter behind BPLC1 WTP and at BPLC2 the spirit house)
- Bring the mobile pumps from workshop to the main gutter and pump the water out
- Electrically isolate affected areas at the source
- Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole.
- Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving.

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Do not drive into flooded area.
- Wash down the affected areas as soon as the emergency is over.

6.5.13 Adverse Weather

- Stop all out door activity in the plant until the weather condition improves
- Move into the Admin building or workshop
- Do not take shelter in small shed or under a tree
- Stay away from tall objects such as fences, towers and power line
- In case of severely bad weather forecast, consider shutting down the plant (decision to be made by Power Plant Manager only)

6.5.14 Pandemic

- Monitor news coverage to ensure that accurate information is disseminated to staff and family.
- Communicate new or additional risk information to the staff.
- Communicate prevention or precaution procedure to the staff.
- Refer any staff who show sign or symptoms of the disease to the local health care providers immediately.
- Ensure all necessary action to prevent the spread of the disease is being taken.

6.6 Termination of the emergency

When the emergency situation has diminished, consideration should be given to its termination. A major portion of the site may only be conditionally safe due to the presence of waste materials and/or equipment/material damage. Decide whether to maintain standby facilities until final inspection and clean up.

The quantity and levels of cleanup also require to be considered. If a large quantity of waste is involved it is preferable to have agreed of its disposal in advance, rather than face a later dispute. Discussion will therefore be required with the relevant Environmental authority.

After the incident is terminated it is important to ensure that all the available information is collected as soon as possible. The facts require to be collected in order to ascertain whether any significant lessons can be learned. The information should cover the events leading up to the emergency and the handling of the emergency at site. Any interviews need to be carried out immediately after the emergency, before recall is influenced by others and media reports. A factual summary should thus be prepared by the Power Plant Manager.

An Incident Report and Investigation form shall always be filled in.

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

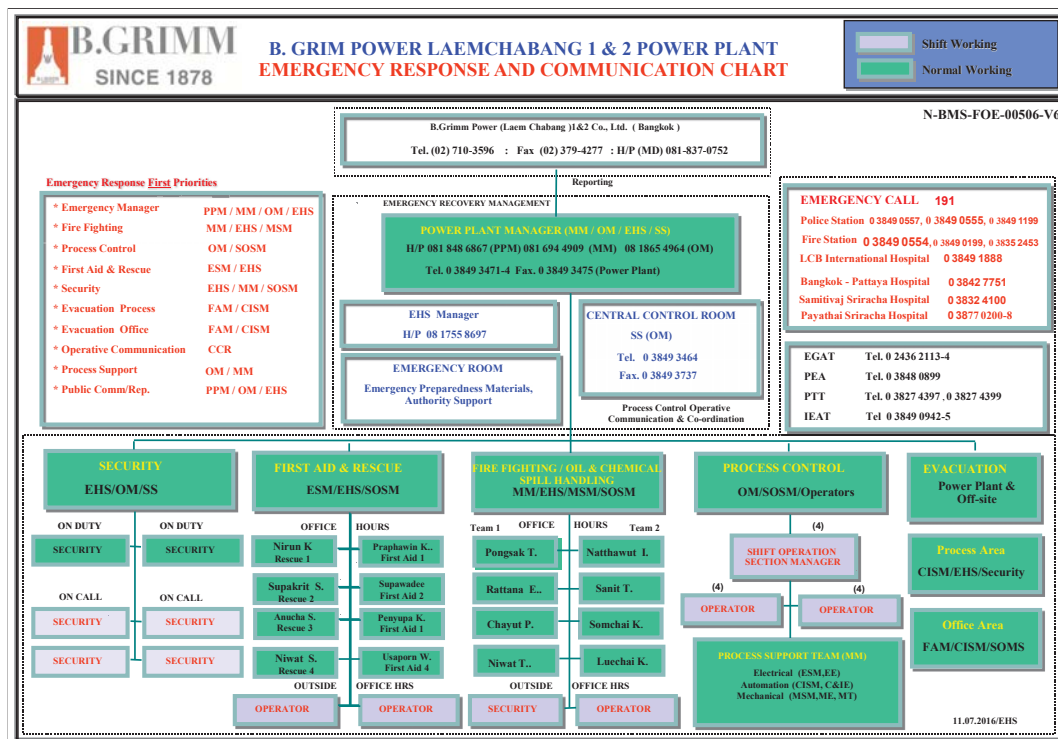
N-BMS-PRE-01305-V8

7 ATTACHMENTS

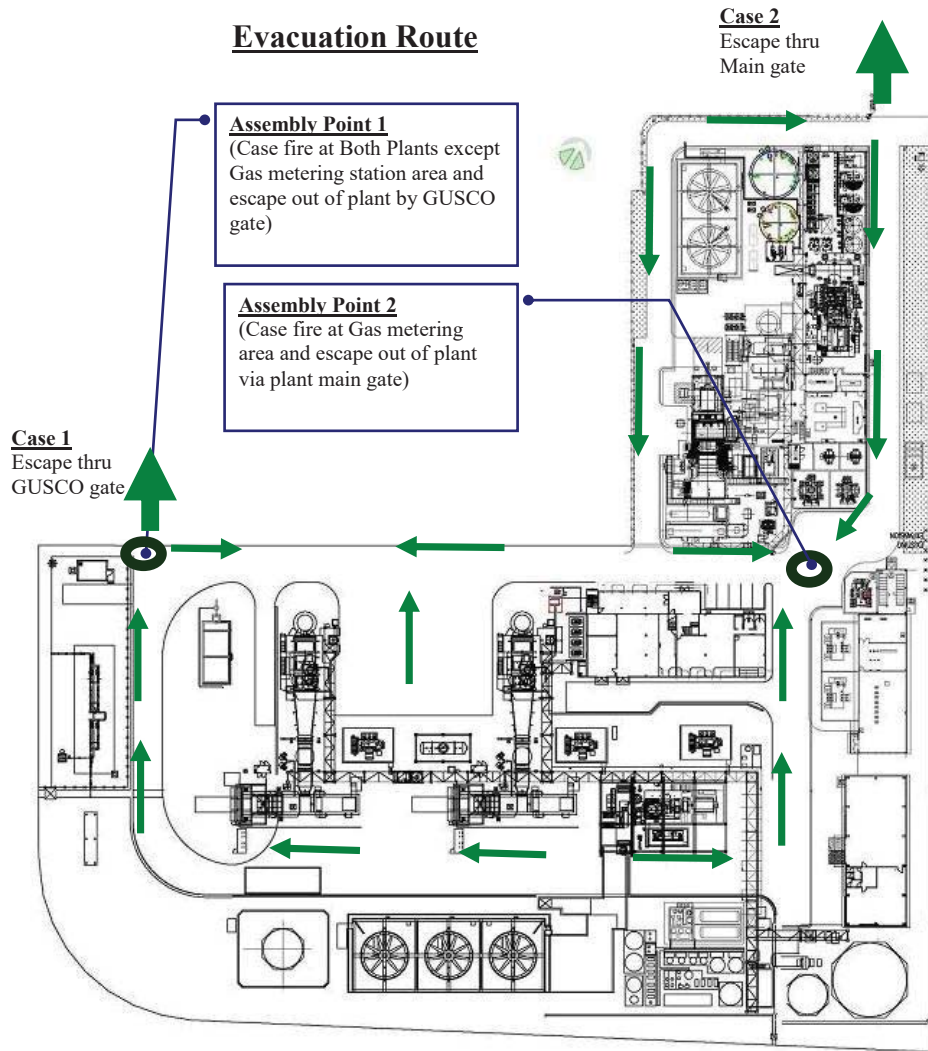
None.

8 FORMS

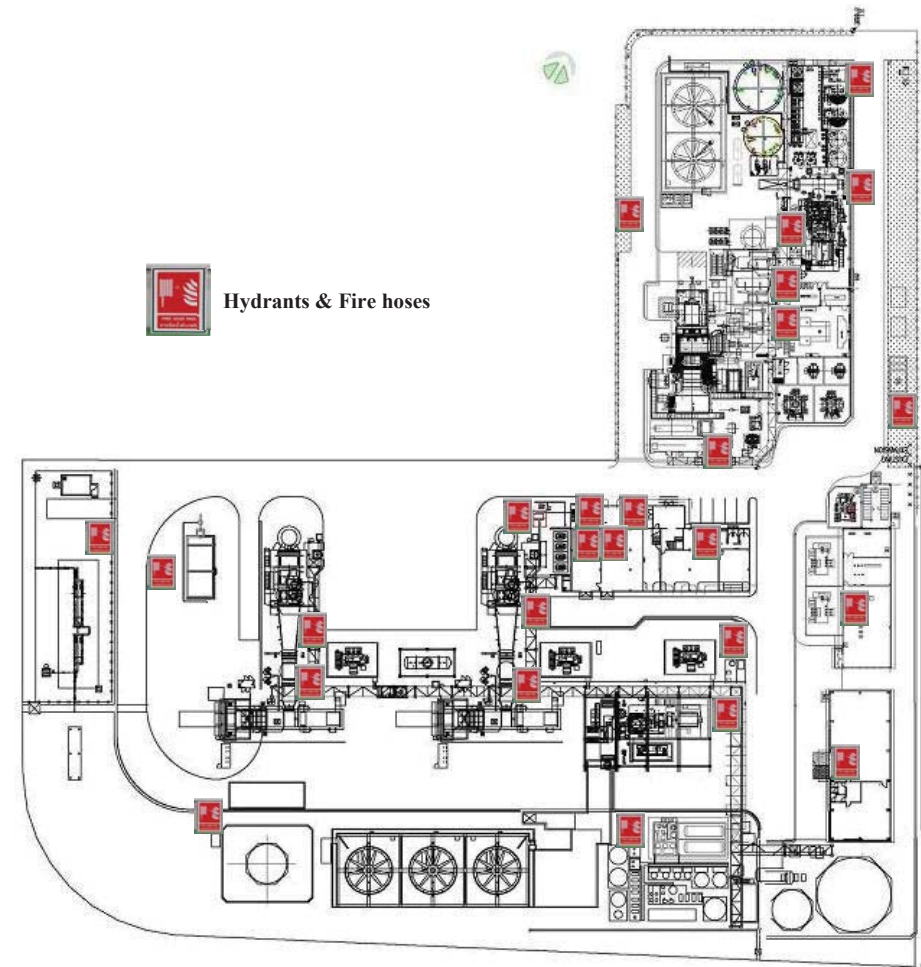
N-BMS-FOE-00305 Incident report
N-BMS-FOE-00506 Emergency response and communication chart
N-BMS-FOE-00606 Emergency response assignments
N-BMS-FOE-00706 Emergency response telephone list
N-BMS-FOE-00806 Evacuation routes
N-BMS-FOE-00906 Fire hydrant locations
N-BMS-FOE-01006 Fire extinguisher locations



Evacuation Route



Fire hydrant location



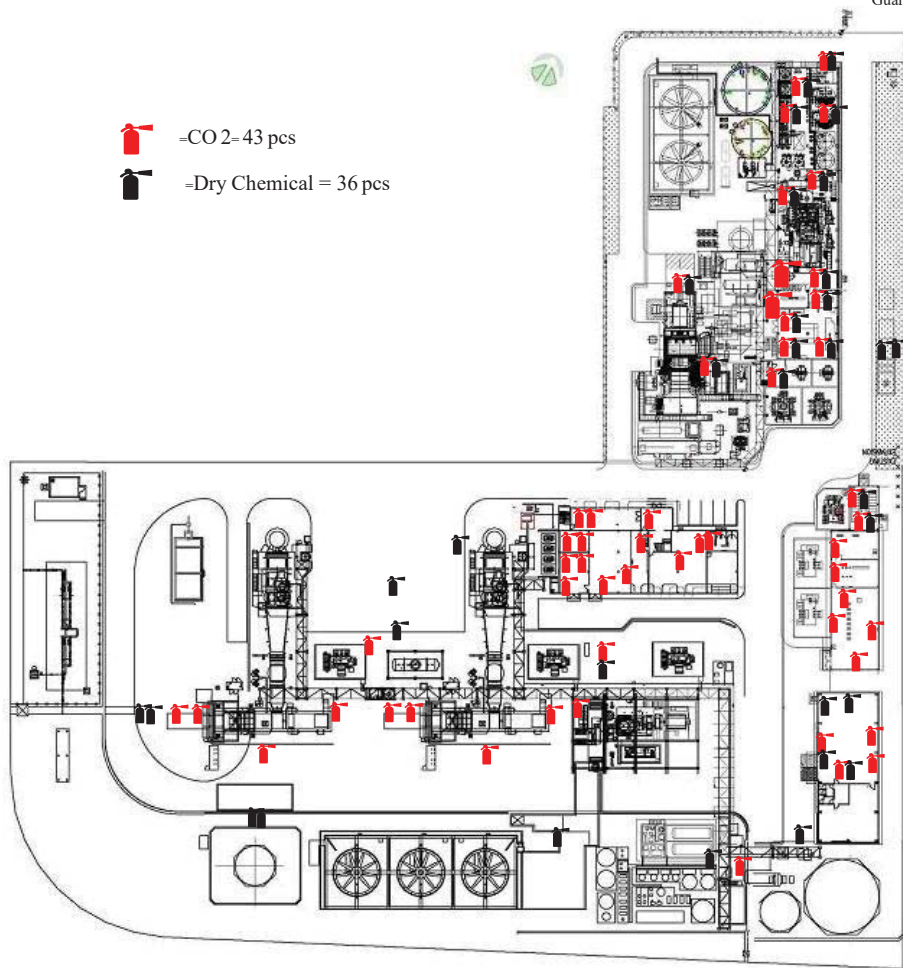
Fire extinguisher locations



=CO2- 43 pcs



=Dry Chemical = 36 pcs



EMERGENCY RESPONSE TELEPHONE LIST

1. EMERGENCY SERVICES TELEPHONE LIST

OGANIZATIONS	TELEPHONE NUMBER
1. PTT. (OC Chonburi)	038-274-397, 038-274-399 , 1540
2. EGAT. (NCC)	02-436 2113
3. PEA. (Chonburi)	038-467-687 , 038-467-703 , 085-095-9871
4. IEAT.	038-490-942-4
5. GUSCO	038-490-952 , HOTLINE : 080-826-4837
5. Laem Chabang Power Co., Ltd.	02-653-2092-4
6. Laem Chabang Police Station	038-490-557, 038-490-555, 038-491-199
7. Laem Chabang Fire Station	038-490-554, 038-490-199, 038-352-453
8. Laem Chabang Port Fire Station	038-490-000 Ext. 210, 212
9. Laem Chabang (Ao Udom) Hospital	038-351-010-2
10. Vibharam Laem Chabang Hospital	033-009-800
11. Samitivaj Sriracha Hospital	038-324-100
12. Somdej Sriracha Hospital	038-322-157-9
13. Bangkok-Pattaya Hospital	038-427-751-5
14. Phayathai Sriracha Hospital	038-770-200
15. Emergency Ambulance Hotline for Thailand	1669

2. MANAGEMENT TELEPHONE LIST

NAME	POSITION	TELEPHONE NUMBER
1. Mr. Suchart Netsom	Power Plant Manager	081 848 6867
2. Mr. Somkiat Jaravichit	Maintenance Manager	081 694 4909
3. Mr. Kanokpol Khangkhong	Operation Manager	081 865 4964
4. Ms. Suchada Sivathavorn	F&A Manager	081 912 9289
5. Mr. Suthipan Ayawanna	EHS Manager	081 755 8697
6. Mr. Manop Luesattha	C&I Section Manager	081 654 0951
7. Mr. Chokchai Sukekittisiriwong	Electrical Section Manager	081 341 6476
8. Mr. Natthawut Imthong	Mechanical Section Manager	096 712 6585
9. Mr. Seubsak Hoonsirikul	Operation Planning Section Manager	086 832 6306

ภาพรวมเหตุการณ์จำลอง**โดยต้นเหตุของเพลิงเกิดจาก :**

ไฟฟ้าลัดวงจรภายในหม้อแปลง Gas Turbine 12 (GT12) จนเกิดการระเบิดและไฟไหม้ แต่ไม่ลุกลามไปที่อื่นเนื่องจากมีกำแพงกันไฟและระบบ sprinkler ทำงานอยู่แต่ไฟยังไหม้ต่อเนื่องและมีการระเบิดเป็นช่วงๆ เนื่องจากหม้อแปลงได้แตกออกทำให้มีน้ำมันทะลักออกมาอยู่ตลอดเวลา และมีความเสี่ยงจากหม้อแปลง GT11 เนื่องจากหม้อแปลงทั้งสองอยู่ติดกัน จึงต้องขออนุมัติ Total Shutdown ส่งผลให้ต้องหยุดการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำทั้งหมด รวมถึง EGAT (30 MW loss) แต่ไม่กระทบกับลูกค้าไฟฟ้าอุตสาหกรรม (Import ไฟจาก PEA ให้ลูกค้า)

ทางโรงไฟฟ้า ทำการตัดไฟบริเวณใกล้เคียงและระบบไฟฟ้าแสงสว่าง เมื่อตัดไฟรอบข้างเรียบร้อยแล้วจึงสามารถดับไฟโดยใช้น้ำได้อย่างปลอดภัย และใช้ Mobile foam จำนวน 2 คัน ในขณะเดียวกันโทรแจ้งขอความช่วยเหลือจาก กนอ.ฯ และฝ่ายบรรเทาและป้องกันสาธารณะภัย (ดับเพลิง) เทศบาลนครแหลมฉบัง และแจ้งให้มีการอพยพพนักงานทั้งหมดไปยังจุดรวมพล

มีผู้ได้รับบาดเจ็บ จำนวน 1 คน = คุณจารุวัศ (ระดับความรุนแรง-เคสแดง/เหลือง) (พบหมดสติจากการตกใจสุดขีด เนื่องจากเสียงระเบิดดังมาก) อยู่บริเวณข้างหม้อแปลง RS2 (warm zone) ทำให้ไม่สามารถเคลื่อนย้ายพาหนะเบื้องต้นได้ ต้องเรียกรถพยาบาล (รพ.วชิราลงกรณ์ ร่วมซ้อมแผนด้วย)

จากเหตุการณ์นี้พบว่า หม้อแปลง Gas Turbine12 ได้รับความเสียหายทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้โรงไฟฟ้า BPLC1 มีกำลังการผลิตได้แค่ 50% (กำลังการผลิตจาก GT11 และ ST10) โดยคาดว่าจะใช้เวลาในการซ่อมแซมประมาณ 180 วัน (6 เดือน) ส่งผลให้สูญเสีย NNP มากกว่า 10% จึงต้องประกาศใช้แผน BCP ต่อไป (Business Continuity Plan ในส่วนของ Half block operation)

วัตถุประสงค์เป้าหมาย การฝึกซ้อม :

- 1) เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจถึงบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ สามารถปฏิบัติได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนความตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉิน
- 2) เพื่อทดสอบความสมบูรณ์และประสิทธิภาพของแผนตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉิน

****เพิ่มเติม ศูนย์อำนวยการ คือ ห้องประชุมเล็ก ชั้น1 และที่จอดรถด้านหน้า 2 คัน ** โดย PPM รายงานสถานการณ์แก่ ผอ. กนอ.ฯ (อยู่ด้วยกันที่ศูนย์อำนวยการ)**

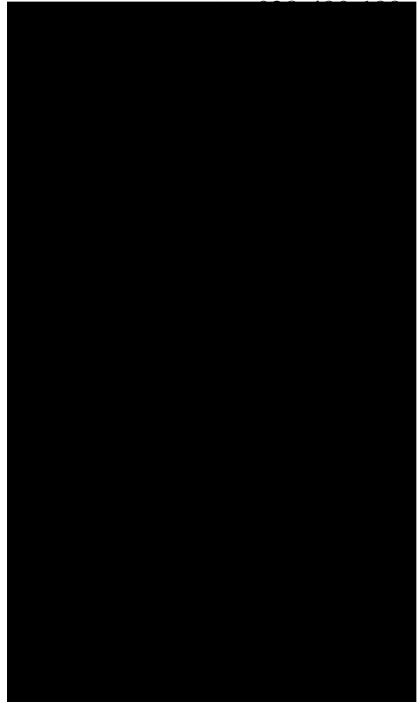
ลำดับ ที่	สถานที่/เหตุการณ์ /กิจกรรม	วัน / เวลา		แนวทางการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		เวลาคาดการณ์	เวลาจริง			
1.	แผนฉุกเฉิน กรณีเกิดเพลิงไหม้หม้อแปลง GT12 Transformer สถานการณ์ทั่วไป (พื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์)	23 ธันวาคม 68 เวลา 14.00 น.	14.00 น.	<u>พื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์</u> <i>CRO :</i> 1) CRO ได้ยินเสียงระเบิด ขณะเดียวกันระบบ DCS ทำการ Automatic Shut down GT12 ทำให้โรงไฟฟ้า BPLC1R หยุดการผลิตครั้งหนึ่ง รวมทั้งได้เห็นสัญญาณ Fire alarm แจ้งขึ้นว่า “Fire at GT12 Transformer” 2) CRO แจ้งให้ SOSM พร้อมทั้ง OE ไปทำการตรวจสอบยังสถานที่เกิดเหตุ 3) Import ไฟฟ้าจาก PEA เข้ามาในระบบประมาณ 35 MW	CRO (คุณมานพ) SOSM (คุณสุปรีชา) OE (คุณนราวิช)	วิทยุสื่อสาร
2.	ประเมินสถานการณ์และสั่งให้อพยพ พนักงาน เพื่อให้ทีมดับเพลิงภายในเข้ามา ช่วยดับเพลิง SOSM ทำหน้าที่หัวหน้าทีมประเมิน สถานการณ์เบื้องต้นร่วมกับ OE	เวลา 14.02 น.	14.00 น.	<u>รายงานสถานการณ์ปัจจุบัน (บริเวณหน้าหม้อแปลง GT12 Transformer)</u> <i>SOSM , OE :</i> 1) ได้รับวิทยุแจ้งเหตุจึงเข้าไปตรวจสอบที่หม้อแปลง GT12 และประเมินสถานการณ์ร่วมกัน 2) พบว่าเกิดการระเบิดและไฟไหม้จริง โดยระบบ Sprinkler ทำงานอยู่ แต่ไฟไม่ดับเนื่องจากมีน้ำมันทะลักออกมาจากรอย	SOSM (คุณสุปรีชา) OE (คุณนราวิช)	วิทยุสื่อสาร

				<p>แตกของหม้อแปลง พร้อมทั้งลมแรงทำให้ไฟเพิ่มระดับความรุนแรงขึ้น</p> <p><i>CRO :</i></p> <p>1) ประสานงาน SOSM และ ODM ให้ทราบถึงความเสี่ยงหม้อแปลง GT11 เนื่องจากหม้อแปลงทั้งสองอยู่ติดกัน (มีความเสี่ยงที่จะ trip)</p> <p><i>ODM , PPM :</i></p> <p>1) แจ้ง PPM ให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และขออนุมัติ Total Plant Shutdown และขออนุมัติแผนอพยพหนีไฟ</p> <p>2) วิชชุกลับไปยัง CRO เพื่อเตรียมการ Total Plant Shutdown และอนุมัติแผนอพยพหนีไฟ</p> <p><i>CRO :</i></p> <p>1) ทำการเปิดสัญญาณให้อพยพหนีไฟ</p> <p>- “ประกาศ ขณะนี้เกิดเหตุเพลิงไหม้ที่หม้อแปลง GT12 ขอให้พนักงานและผู้รับเหมาทุกท่านอพยพ โดยการเดินเร็วไปยังจุดรวมพล ครับ” (ประกาศ 2 ครั้ง)</p> <p>พนักงานที่อยู่ Admin Building ให้อพยพไปยังจุดรวมพลที่ 1 (บริเวณปั๊มหั่น) ส่วน E&C Building ให้อพยพไปยังจุดรวมพลที่ 2 (บริเวณหลัง Cooling Tower)</p>	<p>CRO (คุณมานพ)</p> <p>ODM (คุณสืบศักดิ์)</p> <p>PPM (คุณสมเกียรติ)</p> <p>CRO (คุณมานพ)</p>	<p>Fire Alarm & Evcaution annunciator</p>
--	--	--	--	---	---	---

			<div> <div> 2) เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ให้พนักงานทุกคน เดินเร็ว และไปรวมตัวกันที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด</div> <div> 3) ณ จุดรวมพลที่1 และ2 ทำการบันทึกยอดจำนวนคน และแจ้งมายัง Secretary (เช็คพนักงาน) และ ESM (เช็คผู้รับเหมา) เพื่อรายงานต่อ PPM ต่อไป</div> <div> (โดยนำไปเช็คจำนวนพนักงานและผู้รับเหมาจากป้อมหน้า)</div> <div> “ตั้งแต่ประกาศอพยพจนถึงการเช็คยอดเสร็จสิ้น ต้องใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที” </div> <div> <i>Secretary & ESM :</i> </div> <div> 1) รายงานต่อ PPM</div> <div> “ขอพนักงาน/ผู้รับเหมา มาทำงานในวันนี้ คน, ขอ ณ จุดรวมพล & CCR ได้ทั้งหมด คน, สูญหาย คน</div> <div> <u>ทีมตอบโต้สถานการณ์ฉุกเฉิน ตั้งแถวเพื่อรอรับคำสั่ง</u> </div> <div> - ทีมปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้าย</div> <div> - ทีมดับเพลิง</div> <div> *** นำกระเป๋าวัดแก๊สและอุปกรณ์ปฐมพยาบาลประจำจุดที่ศูนย์อำนวยการ พร้อมสังเกตผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากการอพยพและทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น</div> </div>
--	--	--	--

				<p><i>CRO :</i></p> <p>1) วอแจ้ง รปภ. ให้ปิดประตูทางเข้า-ออก ของบริษัทฯ เพื่อป้องกันบุคคลภายนอกเข้าพื้นที่</p>	Security Team	วิทยุสื่อสาร
3.	ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนการดับเพลิง (เรียกรถรพ. ขณะเดียวกันแจ้งเหตุไปที่การนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ,สถานีดับเพลิงแหลมฉบัง และ สถานีตำรวจ)	เวลา 14.10 น.	14.05 น.	<p><i>SOSM , CRO , OE :</i></p> <p>1) SOSM สั่งทำการตัดไฟบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งระบบไฟฟ้าแสงสว่าง และทำการ Total Plant Shutdown</p> <p>2) เมื่อทำการตัดไฟรอบข้างเรียบร้อยแล้ว สามารถเข้าไปดับไฟโดยใช้น้ำได้อย่างปลอดภัย ขณะเดียวกันก็แจ้งเหตุผู้เกี่ยวข้องในส่วนอื่นๆทั้งภายในและภายนอก</p> <p>3) SOSM แจ้ง OE ให้เตรียมหัวฉีดน้ำดับเพลิง ในบริเวณใกล้เคียง 3 จุด (1) H02 บริเวณหม้อแปลง RS2, (2) H03 บริเวณ GT#12, (3) H06 บริเวณ BSDG)</p> <p>และเตรียมเคลื่อนย้ายรถโฟมดับเพลิง 2 คัน ซึ่งจอดอยู่บริเวณรปภ. ป้อมหลัง และบริเวณ Air Compressor</p>	<p>SOSM (คุณสุปรีชา)</p> <p>OE (คุณนราวิช)</p> <p>(คุณภาณุพงศ์)</p> <p>(คุณจารุวัศ)</p>	วิทยุสื่อสาร

<p>รพ.สัปดาห์ MIST ในการแพทย์ฉุกเฉิน (EMS) คือระบบส่งต่อข้อมูลผู้บาดเจ็บที่กระชับและครบถ้วน</p> <p>M (Mechanism of Injury): กลไกและลักษณะการบาดเจ็บที่เกิดขึ้น เช่น รถชน, ตกจากที่สูง, ถูกวัตถุชนกระแทก.</p> <p>I (Injury found or suspected): ตำแหน่งและลักษณะการบาดเจ็บที่ตรวจพบ หรือสงสัยว่าอาจมีการบาดเจ็บ เช่น ศีรษะ, ช่องท้อง, กระดูกหัก.</p> <p>S (Signs and Symptoms): อาการและอาการแสดงที่สำคัญ เช่น สัญญาณชีพ (ความดัน, ชีพจร), ระดับความรู้สึกตัว บาดแผล, เลือดออก.</p> <p>T (Treatment initiated): การรักษาเบื้องต้นที่ได้ทำไปแล้วตั้งแต่ก่อนถึงโรงพยาบาล เช่น การให้สารน้ำ, การคาน, การดูแลทางเดินหายใจ</p>			<p>4) ในขณะที่เดียวกัน OE กำลังเตรียมหัวฉีดน้ำดับเพลิง บริเวณหม้อแปลง RS2 (Warm zone) เจอ OE 1 ท่าน โดยการเรียกชื่อคุณจรัส..... แต่ผู้บาดเจ็บไม่ตอบโต้ หมดสติ ไม่รู้สึกตัว ไม่มีบาดแผล แต่ไม่ทราบว่าได้รับการกระทบกระเทือนอวัยวะส่วนอื่นหรือไม่ จึงรีบแจ้งไปที่ PPM ว่าเจอผู้บาดเจ็บแล้ว</p> <p>PPM :</p> <p>1) สั่งการให้หัวหน้าทีม First aid & Rescue (CISM) โทรศัพท์แจ้ง รพ.วิภาราม (รพ.ที่ใกล้ที่สุด) เพื่อเข้ามารับผู้บาดเจ็บที่บริษัท (ยกระดับการซ้อม)</p> <p>CRO :</p> <p>1) โทรศัพท์แจ้งการนิคมฯ เพื่อขอสนับสนุนรถดับเพลิง “ผมนายมานพ บ.โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด เขตประกอบการเสรี 1 แจ้งเหตุเวลา 14.10 น. เกิดเหตุเพลิงไหม้หม้อแปลง Gas Turbine12 คาดว่าเกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร ขณะนี้เกิดเพลิงไหม้แต่ไม่ลุกลามไปที่อื่นเนื่องจากมีกำแพงกันไฟ และระบบ sprinkler และมีการระเบิดเป็นช่วงๆ เนื่องจากหม้อแปลงได้แตกออกและมีน้ำมันทะลัก ทีมดับเพลิงภายใน กำลังใช้โฟมภายในโรงงานในการระงับเหตุ แต่ไม่สามารถระงับเหตุเบื้องต้นได้ จึงขอสนับสนุนเจ้าหน้าที่ดับเพลิง พร้อมรถดับเพลิง และโฟมต่อไป”</p>	<p>CISM (คุณชัยยุทธ) ทีมเคลื่อนย้าย คุณชัยยุทธ คุณพงษ์ศักดิ์ คุณกิตติการ คุณสืบศักดิ์</p> <p>CRO (คุณมานพ)</p>	<p>โทรศัพท์</p> <p>(โทรจริงทุกหน่วยงาน และให้แจ้งว่าเป็นการ “ซ้อมแผน”)</p> <div></div>
--	--	--	---	--	--

		เวลา 14.10 น.	14.07 น.	<p>2) โทรศัพท์แจ้งฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ดับเพลิง) เทศบาลนครแหลมฉบัง</p> <p>3) แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.แหลมฉบัง</p> <p><i>SOSM, CRO :</i></p> <p>1) ทำการย้ายโหลดลูกค้ำ F4 , F7 ไปฝั่ง BPLC2 และทำการโทรศัพท์แจ้ง PEA, EGAT เพื่อแจ้งว่าจะทำการ Close AEA08 และ Open AEA02 เพื่อรับไฟฟ้าฝั่ง BPLC2 จำนวน 30 MW หลังจากนั้นทำการ Total Plant Shutdown BPLC1 และรับไฟฟ้าฝั่ง BPLC1 เข้ามา 70 MW.เพื่อไม่ให้ลูกค้ำมีผลกระทบต่อการใช้ไฟดับ</p> <p><i>PPM :</i></p> <p>1) โทรแจ้ง MD ให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งตั้งศูนย์อำนวยการบริเวณหน้าอาคาร Admin Building</p>	<p>SOSM (คุณสุปรีชา)</p> <p>PPM (คุณสมเกียรติ)</p>	
4.	ดำเนินการดับเพลิง	23 ธันวาคม 68 เวลา 14.10 น.	14.07 น.	<p><u>หัวหน้าทีมดับเพลิง (MDM) :</u></p> <p>1) สั่งการให้ลูกทีมแบ่งเป็น 2 ชุด โดยชุดที่ 1 เข้าไปช่วย OE เตรียมระบบสายทั้ง 3 จุด ดังนี้ (H02 บริเวณหม้อแปลง RS2 , H03 บริเวณ GT#12, H06 บริเวณ BSDG) ชุดที่ 2 ไปสวมชุดดับเพลิง</p>	<p>MDM (คุณโชคชัย)</p> <p>ชุด 1 : คุณปภา วิน คุณณรงศักดิ์ คุณธนัฐ</p>	Ref.BPLC1R-M-T-PD-0022-5 P&ID for Outdoor Hydrant System_AB

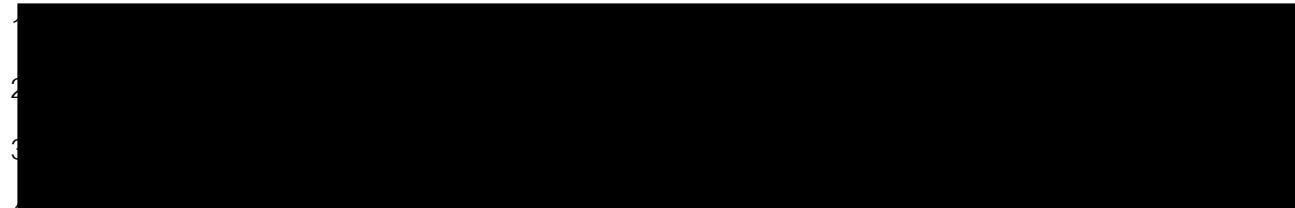
			<p>2) เมื่อทีมดับเพลิงใส่ชุดดับเพลิงพร้อมแล้วและรถโฟมพร้อมแล้ว สั่งให้ทีมที่ 1 ไปเปิดน้ำทั้ง 3 จุดเพื่อฉีดโฟมไปดับไฟที่หม้อแปลงพร้อมๆกัน</p> <p>3) หลังทีมดับเพลิงเข้าปฏิบัติงานแล้ว ให้ OE ที่เหลือ มาทำการฉีดน้ำ Cooling บริเวณด้านหลังหม้อแปลง GT12</p> <p>PPM :</p> <p>1) เมื่อการนิคมฯ มาถึงจุดเกิดเหตุ PPM ทำการรายงานเหตุการณ์เบื้องต้นต่อ ผอ.การนิคม เพื่อร่วมกันทำการระงับเหตุต่อไป “เกิดเหตุเพลิงไหม้หม้อแปลง Gas Turbine12 ขนาดลึงน้ำมัน.....2,000.....ลิตร คาดว่าเกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร ขณะนี้เกิดเพลิงไหม้แต่ไม่ลุกลามไปที่อื่นเนื่องจากมีกำแพงกันไฟ และระบบ sprinkler และมีการระเบิดเป็นช่วงๆ เนื่องจากหม้อแปลงได้แตกออก และมีน้ำมันทะลัก ทีมดับเพลิงภายใน กำลังใช้โฟมภายในโรงงานในการระงับเหตุ มีผู้ได้รับบาดเจ็บ หมดสติจำนวน 1 คน โดยรพ.วิภาราม เข้ามารับผู้บาดเจ็บไปรักษาที่รพ.เรียบร้อยแล้วครับ”</p>	<p>คุณอภิชา ชุด 2 ใส่ชุด ดับเพลิง : คุณสา นิต คุณชยุต คุณ ศรชัย คุณ จิรวัฒน์</p> <p>PPM (คุณสมเกียรติ)</p>	
--	--	--	---	--	--

				<p><i>OE & Security :</i></p> <p>1) ร่วมกันปิดกั้นประตูน้ำ ป้องกันน้ำเสียไหลออกไปสู่ระบบระบายน้ำทิ้งของ กนอ. และนำ Oil Absorbent ไปวางซับน้ำมันที่อาจเกิดการรั่วไหลลงระบบระบายน้ำทิ้งของกนอ.</p> <p><i>Customer Service :</i></p> <p>1) โทรแจ้งบริษัทรอบข้าง เช่น บริษัท ไทล่อน , พูจีซี , เจ.บี.ที ให้ทราบถึงเหตุการณ์เบื้องต้น (เกิดไฟไหม้ที่บริเวณหม้อแปลงทีมงานกำลังควบคุมเพลิงอยู่ และโทรแจ้งกนอ. และทีมดับเพลิงเทศบาลนครแหลมฉบังเรียบร้อยแล้ว)</p>	<p>OE (คุณ.....) /Security</p> <p>Customer Service (คุณสิทธิพันธ์)</p>	
5.	ดำเนินการดับเพลิงร่วมกับดับเพลิงเทศบาลนครแหลมฉบัง	23 ธันวาคม 68 เวลา 14.40 น.	14.15 น.	<p><u>เจ้าหน้าที่ดับเพลิงเทศบาลแหลมฉบังเข้ามาถึงพื้นที่เกิดเหตุ เข้าช่วยทีมดับเพลิงของโรงไฟฟ้าดำเนินการฉีด โฟมดับไฟ</u></p> <p><u>Team Fire Fighting โรงไฟฟ้า</u></p> <p>1) ทีมงานดับเพลิงปฏิบัติการร่วมกับ เจ้าหน้าที่ดับเพลิงของเทศบาลแหลมฉบัง</p> <p><u>พนักงาน ร.ป.ภ. / EHS</u></p> <p>1) อำนวยความสะดวกเจ้าหน้าที่ดับเพลิงที่ป้อมหน้า พร้อมทั้งควบคุมการเข้าออกของบุคคลภายนอก ที่ไม่เกี่ยวข้อง (เช่นผู้สื่อข่าว อาจจะติดรถเข้ามาพร้อมเจ้าหน้าที่ดับเพลิง)</p>	<p>Team Fire Fighting</p> <p>Security</p>	

			<p>2) EHS ขอข้อมูลสื่อมวลชนไว้เพื่อนัดแถลงข่าวภายหลัง โดย MD ของบริษัทจะเป็นผู้แถลงข่าวเอง</p> <p>3) เจ้าหน้าที่เทศบาลนครแหลมฉบังร่วมมือกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบังเข้าระงับเหตุ และเมื่อสามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ได้ จึงเข้ารายงานสถานการณ์ต่อ ผอ. นิคมฯ สนจ.</p> <p>14.30 น. <u>เมื่อสถานการณ์สงบลง สามารถระงับเหตุไฟไหม้</u> <u>ระดับเพลิงออกจากพื้นที่</u></p> <p>4) หัวหน้าทีมดับเพลิงโรงไฟฟ้า ถอดกำลังออกจากพื้นที่ และรายงานต่อ PPM / ผอ. นิคมฯ สนจ. ว่าได้นำทีมดับเพลิงเข้าไปจำนวน นาย ปัจจุบันสามารถระงับเหตุไฟไหม้ได้เรียบร้อย ทีมงานทุกคนปลอดภัยครับ</p> <p>5) ผอ. นิคมฯ สนจ. ประกาศแจ้งยกเลิกภาวะฉุกเฉินและเข้าสำรวจพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ BPLC1 เพื่อสรุปความเสียหาย และชี้แนะมาตรการป้องกันจากการเกิดเหตุเพลิงไหม้ในครั้งนี้</p> <p><u>(จบการซ้อมแผนฉุกเฉิน)</u></p>	<p>EHS (คุณพรรณพิมล)</p> <p>MDM (คุณ โชคชัย)</p>	
--	--	--	--	--	--

6.	ประเมินความเสียหายของอาคารและทรัพย์สิน ODM ทำหน้าที่หัวหน้าทีมประเมินสถานการณ์เบื้องต้นร่วมกับ MDM , SOSM , OP&RE	23 ธันวาคม 68 เวลา 15.00 น.	15.00 น.	<u>รายงานสถานการณ์ปัจจุบัน</u> <i>ทีมประเมินสถานการณ์เข้าตรวจสอบหลังเพลิงไหม้ดับสนิทแล้วและกลับมารายงานสถานการณ์ต่อ PPM (ผู้ร่วมประชุมเบื้องต้นประกอบไปด้วย PPM, ODM, MDM, EHS, Accounting , Purchasing, Section Manager รวมถึง Engineer)</i> <u>ODM :</u> แจ้งเหตุให้ทาง PPM เพื่อทราบสถานะการณ์ล่าสุดรวมถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งพิจารณา ว่าต้องประกาศใช้แผน BCP ต่อไปหรือไม่	ODM (คุณสืบศักดิ์)	แผน Business Continuity Plan ในส่วนของ Half block Operation
7.	ใช้กลยุทธ์สำหรับแผน BCP กรณี Half block Operation	23 ธันวาคม 68 เวลา 17.00 น.	15.30 น.	<u>ODM & OP&RE :</u> 1) แจ้ง Operation BPLC2 ทำการ Start up Plant เพื่อจ่ายไฟฟ้า 50 MW. และจ่ายไอน้ำ 45 ตัน/ชม. 2) Re-Start BPLC1 GT11 และ ST10 เพื่อจ่ายไฟฟ้า 65 MW. และจ่ายไอน้ำ 45 ตัน/ชม. 3) หยุดการรับไฟจาก PEA และ โทรแจ้ง PEA เพื่อทำการ open AEA08 และ Close AEA02 ให้กลับสู่สภาวะปกติ และจ่ายไฟให้ EGAT 15 MW. ดำเนินการผลิตตามกลยุทธ์นี้ จนกระทั่งหม้อแปลง GT12 พร้อมใช้งานได้ปกติ	SOSM (คุณสุปริษา) CRO B.2 (คุณชนวรรค์) OE B.2	วิทยุสื่อสาร
เสร็จสิ้นการฝึกซ้อม สรุปผลการฝึกซ้อม						


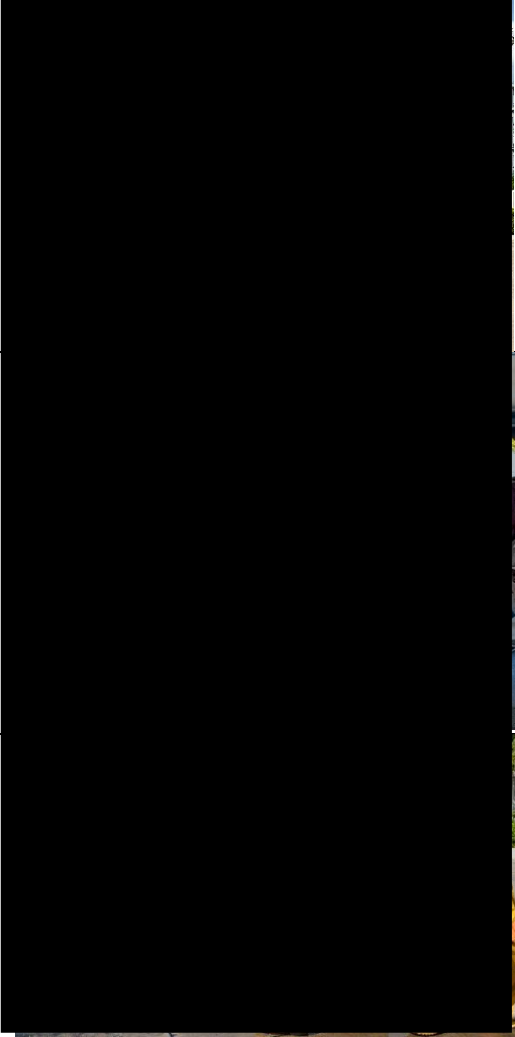
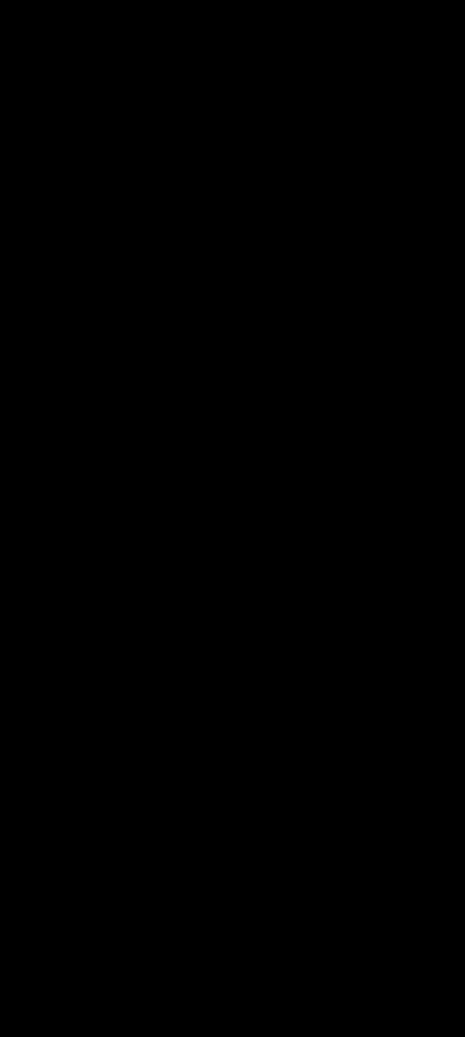
**** เบอร์โทรติดต่อหน่วยงานภายนอก ****



4. โรงพยาบาลศิริราช 038-009888 (ห้องฉุกเฉิน โรงพยาบาลศิริราช) โทรฯ 1669

- จป.วิชาชีพ สรุประยะเวลาที่ใช้ในการอพยพเริ่ม 14.02 น. – 14.05 น. (3 นาที)
- ข้อเสนอแนะจาก ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง
 1. เสี่ยงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินเบา บริเวณอาคาร Admin & Workshop warehouse
 2. รถพยาบาลฉุกเฉิน จากโรงพยาบาลศิริราช มาถึงสถานที่เกิดเหตุช้า เนื่องจาก Google map พาไปบี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
- ข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร & ทีมงาน BPLC1
 1. ไม่ได้บันทึกพนักงาน Operation ที่เข้ามาอบรม ทำให้ไม่ทราบยอดจำนวนคนที่อยู่ในภายในโรงไฟฟ้า
 2. ทีมเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ เคลื่อนย้ายไกล ควรนำรถเข้าไปรับต่อหลังจากเคลื่อนย้ายออกมาในจุด Cool Zone เรียบร้อยแล้ว
 3. การติดต่อสื่อสารผ่านวอล์กเกอร์ เนื่องจากต้องการสื่อสารพร้อมกัน ทำให้สัญญาณชนกัน ต้องเว้นระยะเวลา แล้ววอล์กเกอร์อีกครั้ง
- ข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ผู้ฝึกซ้อม (งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลนครแหลมฉบัง)
 1. การฝึกซ้อม ดำเนินการได้ไวขึ้นกว่าทุกปีที่ผ่านมา เพราะทุกคนให้ความสำคัญในการซ้อมแผน
 2. รถ Mobile foam (บริเวณ Air Compressor) มีก๊อนหินใหญ่ อุดตัน และ Mobile foam (บริเวณ BSDG) วาล์วน้ำเปิดไม่ออก ควรตรวจเช็ค ทุก 6 เดือน ให้อุปกรณ์เครื่องมือพร้อมใช้งาน
 3. ชุดดับเพลิง และ ประสิทธิภาพของทีมงานดับเพลิง BPLC ยังเป็นข้อจำกัดของทีมงาน ควรส่งพนักงานอบรมอยู่เสมอ
 4. ทีมดับเพลิงของ BPLC ไม่มีวอล์กเกอร์ ทำให้ติดต่อประสานงานกันลำบาก กับ ทีมที่คอยเปิด-ปิด วาล์ว ที่หัว Hydrant

ภาพประกอบการฝึกซ้อม

ภาพประกอบการฝึกซ้อม		
		
		

ขอบคุณค่ะ